

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Percepción de la autoevaluación con fines de mejoramiento y
preparación para la acreditación de la Institución Educativa integrado
N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez-Pasco 2014**

Para optar el grado académico de maestro en:

Evaluación y acreditación de la Calidad en la Educación

Autor:

Bach. Flor Marista VERA PRADO

Asesor:

Mg. Manuel ALEJANDRO BERROSPI

Cerro de Pasco - Perú – 2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Percepción de la autoevaluación con fines de mejoramiento y
preparación para la acreditación de la Institución Educativa integrado
N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez-Pasco 2014**

Sustentada y aprobada ante la comisión de jurados:

Dr. Tito Armando RIVERA ESPINO
PRESIDENTE

Mg. Rogelio A. LANDAVERI MARTINEZ
MIEMBRO

Mg. Ulises ESPINOZA APOLINARIO
MIEMBRO

DEDICATORIA

Al motor de mi vida, mi madre.

A mi padre que me alienta en todo
momento y a mis hermanos Hernán,
Miriam, Manuel, Enma y Milena.

A los estudiantes del Remigio
Morales Bermúdez de la Región Pasco,
en especial a los pertenecientes a la
Provincia de Oxapampa. Distrito de
Puerto Bermúdez, con quienes he
compartido lugares y momentos
donde he aprendido más acerca de su cultura,
procurando por sus conocimientos
en diferentes campos del saber y
laboral no han olvidado sus raíces
culturales. y donde mi labor como
profesora ha cobrado importancia
para trascender en mi carrera.

RECONOCIMIENTO

A la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, por su labor formadora en la Región Pasco, en especial por la apertura de las Escuelas de Postgrado pertinente en la filial de la Provincia de Daniel Alcides Carrión, al Dr. Orlando Campos Salvatierra, director de la Escuela de Post grado, por la conducción acertada y oportuno.

A los Docentes de la Escuela de Postgrado con su paciencia, aliento y conducirnos de la mejor manera en la Mención de Evaluación y Acreditación de la calidad educativa.

Por último, quiero agradecer a todos mis amigos que sin esperar nada a cambio compartieron pláticas, conocimientos y experiencias. A todos aquellos que durante los años que duró este sueño hicieron posible hacerlo realidad.

RESUMEN

Esta tesis tiene como propósito fundamental de determinar la relación que existe entre la percepción de la autoevaluación con fines de mejoramiento y preparación para la acreditación en la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez. Donde se administra encuestas aplicadas a directivos, docentes, estudiantes y padres de familia. En la hipótesis se plantea que: Existe correlación positiva considerable entre la percepción de autoevaluación de directivos y docentes frente a los estudiantes y padres de familia con fines de mejoramiento y preparación para la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez. El tipo de investigación es básica de carácter descriptivo, explicativo y correlacional, se tomó como muestra a 1 Director, 7 Docentes, 124 Estudiantes y 90 Padres de familia, Se utilizó como instrumento cuestionario de percepción de autoevaluación y cuestionario de preparación y preparación para la acreditación de la Institución Educativa.

Los resultados nos confirman que la correlación del Director no existe debido a que la población es mínima, la correlación a nivel de docentes es $-0,660$, el cual representa una condición negativa muy fuerte, la correlación a nivel de estudiantes $1,000$, el cual representa una correlación positiva perfecta, la correlación a nivel de padres de familia es de $,141$ el cual representa una correlación positiva muy fuerte $,141$ que significa que es muy fuerte la percepción de los estudiantes y los padres de familia. Por tanto, se concluye que existe una correlación significativa entre la percepción de la autoevaluación y preparación para la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez a nivel de docentes, $r = 0,660$, a nivel de estudiantes $r = 1,000$ y a nivel de los padres de familia $r = ,141$.

Palabras claves: Percepción de autoevaluación, preparación para la acreditación, director, docentes, estudiantes y padres de familia.

ABSTRACT

The fundamental purpose of this thesis is to determine the relationship between the perception of self-assessment for the purpose of improvement and preparation for accreditation at the Integrated Educational Institution No. 34618 of the district of Puerto Bermudez. Where surveys applied to managers, teachers, students and parents are administered. The hypothesis suggests that: There is a considerable positive correlation between the perception of self-assessment of managers and teachers against students and parents for the purpose of improvement and preparation for the accreditation of the Educational Institution Integrated No. 34618 of the district of Puerto Bermudez. The type of research is basic of descriptive, explanatory and correlational nature, it was taken as a sample to 1 Principal, 7 Teachers, 124 Students and 90 Parents, It was used as an instrument questionnaire of perception of self-assessment and questionnaire of preparation and preparation for the accreditation of the Educational Institution.

The results confirm to us that the correlation of the Director does not exist because the population is minimal, the correlation at the teacher level is $-.660$, which represents a very strong negative condition, the correlation at the level of students 1.000 , which represents a Perfect positive correlation, the correlation at the parent level is $.141$ which represents a very strong positive correlation, $.141$ which means that the perception of students and parents is very strong. It is therefore concluded that there is a significant correlation between the perception of self-assessment and preparation for accreditation of the Integrated Educational Institution No. 34618 of the district of Puerto Bermudez at the level of teachers, $r = .660$, at the level of students $r = 1.000$ and at the level of parents $r = .141$.

Keywords: Perception of self-assessment, preparation for accreditation, principal, teachers, students and parents

INTRODUCCIÓN

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO CALIFICADOR:

En cumplimiento a las disposiciones vigentes del Reglamento de grados y Títulos de la Escuela de Post Grado, Maestría en Educación, Mención Evaluación y Acreditación de la calidad educativa de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, dejamos a consideración la Tesis intitulada “PERCEPCION DE LA AUTOEVALUACION CON FINES DE MEJORAMIENTO Y PREPARACIÓN PARA LA ACREDITACIÓN DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADO N° 34618 DEL DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ-PASCO-2014”

El trabajo que presentamos tiene como finalidad principal, generar un espacio de información, estudio y discusión que propenda hacia un conocimiento crítico y reflexivo sobre la importancia que tiene el proceso de acreditación de las Instituciones Educativas que constituye un nivel de exigencia de la calidad educativa. Por tal razón busca determinar la percepción de la autoevaluación con fines de mejoramiento y preparación para la acreditación de la Institución Educativa Integrada N° 34618 del Distrito de Puerto Bermúdez- Pasco, para el mejoramiento de la calidad de la educación.

El presente trabajo de investigación, nace como producto de que, en estos últimos tiempos, los procesos de acreditación ingresan con fuerza al sector educación a su vez esto también animan a las Instituciones Educativas a describir la realidad, ver sus resultados de lo que está haciendo y lo que planea hacer en el futuro con perspectivas de mejoramiento de la calidad educativa, para ello se esfuerzan continuamente en aumentar su efectividad por la excelencia educativa.

Para efectos del análisis, la investigación se propone a relacionar lo que proponen los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia, respecto a la aplicación del modelo de autoevaluación con fines de acreditación que plantea el órgano operador del SINEACE, de modo que esto le permite mejorar la competitividad y la eficiencia de las Instituciones Educativas de EBR; con éste se busca valorar su pertinencia, relevancia, eficacia y calidad de organización del sector educación.

El documento está organizado de la siguiente manera: el primer capítulo contempla el problema de investigación, se inicia con un análisis teórico donde se describe el problema, formulación del problema, formulación de objetivos, sistema de hipótesis y sistema de variables. El segundo capítulo trata sobre el marco teórico, donde se muestra una síntesis de cómo han cobrado importancia los antecedentes dentro del contexto nacional e internacional, las bases teóricas científicas y definición de términos básicos. El tercer capítulo describe el proceso metodológico seguido que incluye el tipo, nivel, métodos, diseño de investigación, población y muestra y en el cuarto capítulo se hace un resumen del trabajo de campo referente a la selección y validación de los instrumentos de investigación, los resultados obtenidos en el trabajo de campo y el tratamiento estadístico representados en tablas y gráficos y el quinto capítulo hace referencia de la discusión de resultados, prueba de hipótesis y los aportes del trabajo.

El presente estudio busca reflexionar acerca de la percepción de la evaluación, en ello ver sus fortalezas y debilidades, con la finalidad de incentivar y sensibilizar a la comunidad educativa al proceso de acreditación institucional.

La Autora.

ÍNDICE

DEDICATORIA	
RECONOCIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
ÍNDICE	

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema	1
1.2. Delimitación de la investigación	4
1.3. Formulación del problema.....	4
1.3.1. Problema general.....	4
1.3.2. Problemas específicos	5
1.4. Formulación de objetivos	5
1.4.1. Objetivo general	5
1.4.2. Objetivos específicos	6
1.5. Justificación de la investigación.....	7
1.6. Limitaciones de la investigación	8

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio	10
2.2. Bases teóricas – científicas	16
2.3. Definición de términos básicos	34
2.4. Formulación de hipótesis:.....	37
2.4.1. Hipótesis General	37
2.4.2. Hipótesis Específicas	38
2.5. Identificación de Variables.....	38
2.6. Definición Operacional de variables e indicadores	40

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación	42
3.2. Métodos de investigación	43
3.3. Diseño de la investigación.....	44
3.4. Población y muestra	45
3.4.1. Población.....	45
3.4.2. Muestra.....	46
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	47
3.7. Tratamiento estadístico.....	48
3.8. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.....	48
3.9. Orientación ética.....	48

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo	49
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	49
4.3. Prueba de hipótesis.....	74
4.4. Discusión de resultados	77

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

Hoy en día hablar de Acreditación o de Calidad Educativa, suena algo distante y difícil de poder lograr, es más aún existen personas que no son conscientes de lo que significa Evaluación de la Calidad Educativa. Con las tendencias y exigencias de este mundo globalizado y competitivo nos atrevemos a tocar este tema de Acreditación, ya que la sociedad exige que no solo las empresas sean de calidad o sus productos y servicios sean de calidad, sino que también las organizaciones educativas sean de calidad, en este tiempo se va exigiendo en las instituciones superiores en este caso las universidades, ya que es aquí donde se forman profesionales que trabajaran con personas y depende de estos profesionales la formación de las nuevas generaciones. Asimismo, según las ultimas noticias ya se dieron las normas que van a regir para la Evaluación y Acreditación en las Instituciones de Educación Básica Regular más conocidas como las instituciones educativas, el organismo que se encuentra a cargo de todo este proceso de evaluación de la calidad es el SINEACE (Sistema Nacional de Evaluación,

Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa). Su objetivo principal es garantizar la calidad y mejora permanente de las escuelas y centros de Educación Técnico Productiva, públicos y privados, para que logren acreditar el servicio que ofrecen. Asimismo, promueve la certificación de las competencias de las personas, reconociendo oficialmente que su trabajo cumple con las exigencias del mercado laboral. Es así que para poder lograr una Evaluación de la Calidad Educativa o Acreditación es necesario cumplir con los estándares que exige las entidades rectoras, es así que se requiere de actores de la educación capacitados, conocedores de la realidad de sus instituciones y sobre todo conocedores de la Evaluación de la Calidad Educativa.

La autoevaluación, es hacerse un diagnóstico de cómo estamos y en base a ello conocemos nuestras fortalezas y debilidades. Entonces para buscar la calidad educativa tenemos que buscar el mejoramiento mediante el proceso de acreditación, mostrando una alternativa viable para iniciar una implementación que permita girar nuestra brújula hacia una educación de calidad, un rumbo actualmente perdido, pues las escuelas marchan a la deriva y chocan unas contra otras sin encontrar en la mayoría de los casos intereses comunes que tengan como fin un interés noble y supremo; en ese sentido los datos y resultados de esta investigación son de gran importancia porque nos permitirá refrendar hipótesis de si una autoevaluación es un proceso que inicia la planificación que enrumba a la calidad. Por otro lado, los resultados derivados de la presente actualizarán conceptos y desfasarán mitos en las instituciones de nuestra región y porque no decirlo de nuestro Perú, que involucrados en el proceso de mejoramiento de la educación levantarán proyectos de mejora el cual es el principio de una Institución de calidad.

En las instituciones educativas de la Región Pasco y muy particularmente en la provincia de Oxapampa, se notan existencia de climas institucionales inadecuados, poco liderazgo pedagógico del director, pocos niveles de toma de decisiones, pocos niveles de comunicación entre los agentes educativos, poco nivel de compromiso de los docentes. Es más constantemente los padres de familia se quejan del rendimiento académico de sus hijos, no se trabaja en función al PEI y escasa infraestructura, con ambientes poco adecuadas y mobiliarios inadecuados, todo ello hace que se acrecienta en bajos niveles de rendimiento escolar. De tal manera que todo ello impide el proceso de acreditación de las instituciones educativas de EBR. En la Institución Educativa Integrada N° 34618 “Remigio Morales Bermúdez” del distrito de Puerto Bermúdez, observamos existencia de problemas:

- a) Las características de los educandos: Presenta cierto grado de desnutrición, niños introvertidos y con baja autoestima, ineficiente en la lectoescritura, niños agresivos con sus compañeros, bajo rendimiento académico, deserción escolar, pérdida de valores, destrucción de la biodiversidad, violencia familiar y desconocimiento del valor nutritivo de alimentos de la zona.
- b) Problemas de gestión pedagógica: En la programación curricular deficiente planificación con falta de criterio, los niños y niñas con problemas de aprendizaje y limitada elaboración de materiales educativos.
- c) Problemas en tutoría: Baja autoestima, paternidad y maternidad precoz, poca participación en la escuela para padres, violencia familiar, padres no apoyan solucionar problemas de aprendizaje de sus hijos.
- d) Problemas de gestión administrativa se observa poca funcionalidad de la estructura orgánica, poco conocimiento de las últimas normas educativas.

- e) Problemas de gestión institucional, carencia de infraestructura, carencia de mobiliario escolar, instalaciones sanitarias insuficientes, falta de losas deportivas y campos de recreación.
- f) Problemas de promoción educativa comunal, poca participación de la comunidad, población dispersa, falta de identidad cultural, escaso sentimiento patriótico, limitado apoyo de los padres de familia.

Viendo toda esta problemática del desconocimiento y desinterés de los directivos, docentes y estudiantes respecto al proceso de autoevaluación y acreditación, es que me atrevo a realizar la siguiente investigación.

1.2. Delimitación de la investigación

La acreditación de la educación es importante porque, ahora los alumnos aprenden para la vida en cada momento de su vida en los casos de primaria. Por ello es necesario de realizar este estudio con la participación del director, docentes, padres de familia y estudiantes de la Institución Educativa N° 34618 del Distrito de Puerto Bermúdez.

Considerando el aporte del ESCALE del MINEDU, (2014) se tienen la realidad numérica y descriptiva de la Institución Educativa indicada. Esto es:

34618 “Remigio Morales Bermúdez”

Primaria y secundaria

Pública - Sector Educación

Área geográfica: urbana

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la percepción de la autoevaluación de los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia con fines de

mejoramiento y preparación para la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez?

1.3.2. Problemas específicos

- a) ¿Qué relación existe entre la percepción de la autoevaluación y la sensibilización de los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia, en la dimensión de sensibilización, con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez?
- b) ¿Qué relación existe entre la percepción de la autoevaluación de los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia, en la dimensión de enseñanza aprendizaje con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez?
- c) ¿Qué relación existe entre la percepción de la autoevaluación de los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia, en la dimensión de infraestructura con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez?
- d) ¿Qué relación existe entre la percepción de la autoevaluación de los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia, en la dimensión de evaluación con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la percepción de la autoevaluación de los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia con fines de mejoramiento y preparación para la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Identificar la relación que existe entre la percepción de la autoevaluación en la sensibilización de los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia, en la dimensión de sensibilización, con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.
- b) Identificar la relación que existe entre la percepción de la autoevaluación de los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia, en la dimensión de enseñanza aprendizaje con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.
- c) Describir la relación que existe entre la percepción de la autoevaluación de los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia, en la dimensión de infraestructura con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.
- d) Describir la relación que existe entre la percepción de la autoevaluación de los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia, en la dimensión de evaluación con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.

1.5. Justificación de la investigación

El presente estudio de Percepción de la autoevaluación con fines de mejoramiento y preparación para la acreditación en la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez, se justifica por las siguientes razones:

a. Justificación teórica.

Es significativa porque la autoevaluación facilita la identificación de fortalezas y debilidades en la gestión de la Institución Educativa, por tanto, es un espacio por excelencia, en la cual se precisa que los resultados de este trabajo de investigación servirán como marco teórico referencial para desarrollar otros trabajos de investigación. Asimismo, serán utilizados por los docentes, estudiantes y padres de familia de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez, para realizar otros trabajos relacionados con el estudio, en la cual se muestra base teórica sobre el proceso de autoevaluación y acreditación de la educación.

b. Justificación metodológica.

De igual manera la autoevaluación con fines de acreditación, es de vital importancia por los resultados obtenidos en el trabajo, puesto a que los procedimientos de la metodología empleada, son útiles en la medida como se utiliza la metodología científica en el proceso de investigación, básicamente en los procesos de autoevaluación y acreditación de las instituciones educativas de EBR. Los pasos que se siguen en este proceso fueron realizados en forma secuencial en las diferentes actividades que se han desarrollado.

c. Justificación práctica.

De otra parte, los resultados de esta investigación serán de gran importancia para poder aplicar el proceso de autoevaluación y acreditación en las

instituciones educativas de EBR, con fines de reformular políticas educativas que aseguran su funcionamiento en estas nuevas etapas de vida institucional. De igual manera consideramos que los resultados de esta investigación, es viable por la misma naturaleza que sus actividades prácticas son aplicables en otros contextos. Por ello considero que es de gran utilidad para iniciar estudios cuasi experimentales y experimentales sobre los procesos de autoevaluación y acreditación educativa.

d. Justificación legal.

La justificación legal de este trabajo de investigación, se encuentra inmerso dentro de las normas legales del sector educación de idéntica forma su utilidad radica en que, con este estudio, se pretende optar el grado académico de Magister en Ciencias de la Educación, de conformidad al Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

1.6. Limitaciones de la investigación

Consideramos cuatro limitaciones que probablemente estarán presente en el desarrollo del presente estudio como:

- a.** Carencia de investigadores especializados, para la elaboración y validación de los instrumentos de investigación, relacionados con acreditación educativa.
- b.** Carencia de bibliografía actualizada sobre procesos de autoevaluación y acreditación de las instituciones educativas de EBR, para poder desarrollar el marco teórico de estas variables de investigación.
- c.** Otro de las limitaciones que he encontrado en el estudio investigativo, es la carencia de investigaciones que se hace en autoevaluación y acreditación de EBR.

- d.** Poca disponibilidad de recursos financieros para poder solventar los gastos en la ejecución de este trabajo de investigación.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Habiendo realizado la revisión bibliográfica en bibliotecas en el contexto regional, nacional e internacional, para conocer la autoevaluación y preparación para la acreditación, encontré los siguientes antecedentes:

2.1.1. En el contexto nacional

- a. En la Universidad Nacional del Centro del Perú, Unidad de post grado, Facultad de Educación Arroyo Fernández, Curicó Franz (2014) desarrolla la tesis: Percepción de la autoevaluación de la calidad educativa en docentes del distrito de Huancayo, para optar el grado de maestría, señalando el siguiente objetivo general: Describir el nivel de percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa en docentes de educación secundaria del distrito de Huancayo. Sus conclusiones fueron:

1. La autoevaluación de la calidad de la gestión educativa de los docentes de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Huancayo se encuentra en poco avance.
 2. El uso de la información se encuentra en inicio, la dirección institucional en poco avance y, el soporte al desempeño docente, el trabajo continuo con las familias y la comunidad y, la infraestructura y recursos para el aprendizaje ya fueron logrados.
 3. Existen diferencias significativas en el nivel de percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa de los docentes de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Huancayo según tipo de institución educativa.
 4. No existen diferencias significativas en el nivel de percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa de los docentes de las instituciones educativas de educación secundaria del distrito de Huancayo según sexo de los docentes.
 5. Existen estándares e indicadores que son difíciles de lograr, asimismo los instrumentos de recobro de datos que nos brinda el SINEACE son muy generales y no logra reflejar el estado de cada Institución Educativa.
- b. En la Pontificia Universidad Católica del Perú, Maestría en Educación con Mención en Gestión de la Educación (2004) Luis Antonio Vegas Ruiz, presenta su Tesis: Proceso para la Validación de un Plan de Auto Evaluación para la Acreditación de la Escuela de San Patricio en la ciudad de Pasco, Estado de Washington. Sus conclusiones:
1. Se hace necesaria la consolidación del proceso de acreditación como parte de la planificación a largo plazo de cada institución educativa, lo que

permitiría que el proceso de acreditación sea la etapa concluyente y no el inicio del auto-estudio.

2. Es necesaria la integración de los diversos procesos de acreditación, de las distintas entidades acreditadoras, por los que debe pasar una escuela (católica o no) que lleven a uniformizar criterios, procesos y etapas; a la vez que se consolidan los resultados e informes que se deben presentar. Esto simplificaría la cantidad de informes que deben ser presentados y el tiempo que la administración de una escuela debe invertir en cada uno de estos informes.
3. El proceso de acreditación en escuelas pequeñas, podría consolidarse en cuanto a la cantidad de información que debe presentar, y a la vez ser más frecuente (cada 3 años) lo que permitiría estar más cerca de las escuelas pequeñas y analizar sus planes al inicio, al final, y fundamentalmente durante su ejecución. En cada momento se evaluaría una parte diferente de todo el proceso. Estas escuelas, además, deberían recibir el apoyo de otras instituciones educativas más grandes y con más experiencia.
4. Gracias a los aportes de los grupos focales, las entrevistas y las reuniones previas, las encuestas, el comité visitante de acreditación, las instituciones acreditadoras, y los comités que se vienen formando para la ejecución del plan de acción, fue corregido el plan de acreditación y auto-estudio, así como el planteamiento de un plan a largo plazo, prestando atención a los aspectos críticos que necesitaban corregirse, aplicados en aquellas áreas en que el trabajo no había sido bien enfocado y al cronograma, al tiempo y a la disposición de personas a quienes se les solicitó su participación.

5. El presente estudio dio origen a la estructuración de estudios sobre la Escuela de San Patricio, prestando atención a la necesidad de un plan a largo plazo. El Plan a Largo Plazo para la Escuela de San Patricio 2003-2009 llega como consecuencia de una necesidad presentada en este estudio y durante estudios previos, y que pone en su conducción a reconocidos personajes locales y estatales quienes vieron en la Escuela de San Patricio, una oportunidad para servir, poniendo a disposición todas sus capacidades personales.
6. Un proceso de acreditación debería ser asesorado con suficiente cercanía por expertos que acompañen en todo el proceso a la escuela. De esta manera, su trabajo sería más eficiente, coordinado y centrado en los aspectos principales del auto-estudio.

2.1.2. En el contexto internacional.

- a. Turín, R. (TESIS: 2012) sustentó la tesis titulada “Percepción de la Autoevaluación en la Acreditación por los estudiantes de las carreras profesionales de la Facultad de Educación”, Facultad de Educación. En dicho estudio la autora concluye que existe un nivel Alto de percepción de la autoevaluación en los estudiantes de las carreras profesionales de la Facultad de Educación, así como existe diferencia en la percepción de los estudiantes de las distintas carreras profesionales, del mismo modo no existe diferencia en la percepción de estudiantes según género ya que los estudiantes varones o mujeres concluyeron en dar respuestas similares. La percepción de los docentes sobre la autoevaluación de las Instituciones educativas según tipos de instituciones es diferente, esto significa que los docentes de las Instituciones Educativas privadas frente a las públicas

perciben de una manera distinta ya que cada Institución posee una distinta política educativa interna algunas más desarrolladas que otras.

- b. En la Universidad de Cartagena, Maestría en Educación (2009), Ingrid Blanco Hernández, presenta su tesis: Diseño de un modelo de gestión integral para las instituciones de educación superior, basado en los lineamientos para la autoevaluación con fines de acreditación del consejo nacional de acreditación CNA. Al término sus conclusiones son:

El propósito del estudio fue diseñar, de manera participativa y en consenso, un modelo de gestión integral para las instituciones de Educación Superior. Para esto fue necesario emplear la Técnica Delphi como estrategia metodológica y utilizar técnicas estadísticas para validar la opinión de los expertos que participaron en el estudio.

Los datos recolectados a través del cuestionario, aportaron la información necesaria para derivar algunas respuestas a los objetivos planteados en la investigación, en relación con los cuales se presentan las conclusiones a las que se llegan.

En primer lugar, el desarrollo del trabajo permitió una importante participación de expertos en los temas de calidad en la educación, autoevaluación y acreditación, gracias a sus aportes, se pudo identificar los acuerdos a que llegaron, en cuanto a la ubicación de un número determinado de características de los lineamientos de autoevaluación, con fines de acreditación del CNA, en los criterios del modelo de gestión integral propuesto. En aquellas situaciones en las que no hubo un acuerdo al 100%, fue necesario recurrir al fundamento teórico para decidir la ubicación de las características en conflicto en el criterio correspondiente.

Los criterios que a juicio de los expertos contiene el mayor número de características asociadas son: Gestión académica (16) y Gestión administrativa (12), lo que permite establecer que estos son factores clave de la calidad de la gestión de las Instituciones de Educación Superior

A través de la información de los expertos se establece que las ponderaciones de los criterios están en un rango de 99 a 193 puntos, sobre una base de 1000, con lo que están reconociendo que no todos los criterios del modelo contribuyen en igual forma a la calidad de los programas.

Todos los modelos de excelencia aplicables a empresas y organizaciones en general, sugieren unas ponderaciones únicas en los criterios y sus criterios, sin que esto implique la homogenización de las organizaciones que se someten a evaluación.

El aporte del estudio radica en que atendiendo al juicio de los expertos se podría llegar a la propuesta de utilización de un modelo de ponderaciones únicas, por lo menos a nivel de los criterios, en cuyo caso las Instituciones de Educación Superior valorarían las características (sus criterios), atendiendo a su particularidad.

A partir de las relaciones de influencia que dictaminan los expertos entre los distintos criterios, se valida la hipótesis de que la calidad académica del sistema de educación superior, expresada en términos de sus resultados, está directamente asociada con la calidad de la gestión de los agentes y procesos que en ella intervienen.

Los hallazgos son orientadores para la concentración de los esfuerzos de gestión en aquellos criterios que más contribuyen a la generación de los resultados de calidad previstos en el direccionamiento estratégico, lo cual

beneficia la calidad de la gestión, conduciendo a las Instituciones de Educación Superior a convertirse en Organizaciones de Excelencia Académica.

2.2. Bases teóricas – científicas

2.2.1. Reseña histórica de la Institución Educativa Integrada N° 34618 Remigio Morales Bermúdez.

Por la necesidad de contar con una Institución Educativa que brinde servicio educativo, debido al crecimiento de la población estudiantil y la distancia existente a otros Centros Educativos del valle, el día 6 de marzo de 1973, un grupo de entusiastas preocupado por la educación encabezado por el Sr. Ubaldo VALDEZ en representación de una organización pro construcción del local. Hoy la I.E.I. N° 34618 “Remigio Morales Bermúdez”, solicitan al municipio un terreno para construcción, el cual fue aceptado.

El 11 de mayo de 1973. Expide la Dirección Zonal de Huancayo una Resolución Directoral Zonal N° 00535 que crea el Colegio Nacional Mixto, con el presupuesto por cierre del Colegio Nacional Mixto Tinyahuarco provincia y departamento de Pasco para entonces estaba como Director el Prof. Marino PACHECO SANDOVAL en condición de encargado, la acompañan como docentes, entre otras personas el Prof. Marcelino Guillermo MUÑOS RIVERA, Prof. Pedro TACUCHI ALCANTARA.

El 3 de abril de 1986 optan por cambiar de denominación a Colegio Agropecuario en razón que existen abundancia de recursos naturales en nuestra localidad por tal razón la Resolución N° 0137 lo convierte a la Variante Técnica llevando el nombre de Colegio Nacional Agropecuario “Remigio Morales Bermúdez”. Al arribo de la década del noventa,

específicamente en los años 1986 – 1989 se crea la modalidad de Jóvenes y Adultos de educación secundaria por iniciativa y gestión del Prof. Andrés Mamani Gómez quien fue director encargado 1984 en aquel entonces. La Resolución Directoral N° 0304 de fecha 25 de mayo de 1990 se fusiona la escuela Primaria y Secundaria de Adultos N° 34618 al C. N. A. “Remigio Morales Bermúdez” dependiendo de la Dirección del turno diurno.

Por los años del 2001 - 2003 nace la idea de integración Educativa en la ampliación de los niveles de Inicial, Primaria y Secundaria de Educación Básica Regular, entre los dos últimos con sus modalidades menores, jóvenes y Adultos hecho que se hace realidad el 20 de marzo del 2003 al firmar el Acta de funcionamiento e Integración con la Escuela Primaria de Menores N° 34618 “San Francisco Solano” con la Resolución Directoral N° 0240-2003.

Actualmente nuestra Institución alberga a más de 550 alumnos en los tres Niveles Inicial, Primaria y Secundaria de Educación Básica Regular, con un perfil humanístico cristiano dirigido en esta oportunidad por el Director General Prof. Walter PANDO ROMERO y el Sub. Director Prof. Armando F. LARA QUINTANILLA siempre con el LEMA “DISCIPLINA, SABIDURIA E INSPIRACION”

2.2.2. Visión y Misión de la Institución Educativa Integrada N° 34618 Remigio Morales Bermúdez

VISIÓN

Ser líder en la formación integral con excelencia educativa para contribuir una sociedad con mejor calidad de vida; a través de capacidades críticas innovadora y del desarrollo de actividades productivas dentro de una

sociedad democrática, solidaria y justa con una elevada autoestima, respetando la ecología.

MISIÓN

La Institución Educativa N° 34618 “REMIGIO MORALES BERMÚDEZ” es una Institución Educativa comprometida en la formación integral del educando. Su propósito central es servir con vocación a la niñez, juventud y al pueblo para desenvolverse con éxito en este mundo globalizado a través del desarrollo de capacidades laborales en talleres especializados, respetando y conservando la biodiversidad.

Que nos permita:

✓ Asumir que el educando, es el constructor y generador de su aprendizaje y el docente, un facilitador, que contribuye a desarrollar plenamente sus potencialidades y capacidades: pensamiento creativo, Pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones.

✓ Tener un director y sub. director líder en gestión, generador de conocimiento, que evidencie y transmita valores, con capacidad de resolver problemas y conflictos y tomar decisiones oportunas, creando un clima institucional que se traduzca en la concreción de los objetivos.

Promoviendo

En los docentes su identificación institucional, realización personal y profesional; y en los padres de familia su participación comprometida en la educación de sus hijos y al progreso socio económico de su comunidad

2.2.3. La percepción de la autoevaluación

Las pretensiones que se dilucidan, en torno a la autoevaluación, es riguroso el proceso de análisis que una institución realiza sobre la totalidad de sus

actividades institucionales o de una carrera, programa o posgrado específico, con amplia participación de sus integrantes, a través de un análisis y un diálogo reflexivo, a fin de superar los obstáculos existentes y considerar los logros alcanzados, para mejorar la eficiencia institucional y, mejorar la calidad académica.

(Upaba, 2012) sostiene que “La autoevaluación facilita la identificación de fortalezas y debilidades en la gestión de la IE, para tomar decisiones de Mejora”.

- La I.E. reflexiona sobre cómo está desarrollando sus procesos pedagógicos, administrativos e institucionales para lograr el desarrollo integral de los estudiantes.
- La I. E. cuenta con la matriz de estándares con los cuales compara su realidad para identificar cuan cerca o lejos se encuentra.
- Los resultados de la autoevaluación se presentan en una escala de cuatro niveles: en inicio, poco avance, avance significativo y logrado.
- Al final se elabora un informe sobre los resultados de la evaluación y el plan de mejora que se ha diseñado priorizando la realidad que se ha analizado.

(Frenzel, 2007) afirma que la autoevaluación se realiza durante un período de hasta cuatro meses de acuerdo con las dimensiones de cada unidad académica. La universidad o Facultad realiza una autoevaluación de sus fortalezas y debilidades. El producto de esta etapa es un informe de autoevaluación. Finalmente, incluyen, si fuere necesario, la formulación de planes de mejoramiento que permitan superar debilidades detectadas.

2.2.4. Modelo de acreditación de la calidad de la gestión educativa de IIEE de EBR

1. Orientar a las IIEE para que gestionen sus procesos y recursos y tomen decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atienden.
2. Proveer a las instancias del Estado y de la sociedad civil, información para tomar decisiones orientadas a responder a las necesidades de las IIEE para darles el soporte que les permita alcanzar la calidad educativa esperada.

Sin embargo, la acreditación es tradicionalmente emparejada al reconocimiento público y temporal a una IE que cumple con determinadas expectativas de calidad educativa. Sin embargo, la acreditación debe entenderse como un proceso de mejora continua que se logra mediante un proceso que comprende tres

Etapas:

- a) La primera consiste en la autoevaluación que realiza la propia IE, con la finalidad de reflexionar sobre los aspectos que facilitan y dificultan sostener la mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La autoevaluación no es autorreferencial, se orienta por el modelo establecido, que facilita la identificación de fortalezas y debilidades en la gestión de la IE, para tomar decisiones de mejora. Los referentes internacionales indican que esta etapa de implementación inicial puede durar entre seis y doce meses, siendo menor el tiempo de aplicación, a medida que el proceso se institucionaliza como práctica

sistemática en la IE. Esta etapa culmina en el plan de mejora que consiste en la planificación de acciones que surjan como propuestas, a partir del análisis de las causas de las principales situaciones encontradas. El proceso de autoevaluación seguido, los resultados, el plan de mejora elaborado y las lecciones aprendidas sobre el proceso, se consolidan en un informe de autoevaluación que servirá de insumo para el proceso de evaluación externa.

En el caso peruano, la duración de las distintas etapas dependerá de las experiencias que se trabajen, de la voluntad política de los gobiernos regionales, de la diversidad, entre otros factores.

b) La segunda etapa es la evaluación externa, la realiza una entidad evaluadora que cuenta con autorización del IPEBA.IPEBA.

El Registro de entidades evaluadoras con fines de acreditación. La evaluación externa se realiza en base al modelo de acreditación de la calidad de la gestión educativa, al informe de autoevaluación de la IE y la información recogida durante el proceso de evaluación.

La evaluación externa es solicitada por la IE, aporta una mirada objetiva, ofreciendo recomendaciones al proceso realizado brindando retroinformación sobre fortalezas, buenas prácticas y retos que deberá superar para fortalecer su capacidad de mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje. La evaluación externa identifica las necesidades que tiene la IE, señala el nivel de progreso alcanzado respecto a los estándares establecidos y presenta recomendaciones al IPEBA.

c) La tercera etapa es la acreditación propiamente dicha. Se otorga a partir del informe de la entidad evaluadora. La vigencia de la acreditación es temporal, variará en función de cuan cerca se encuentra la IE de contar con una gestión que permita la mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje. El tiempo máximo de acreditación es de cinco años, luego de este periodo la IE para renovar la acreditación, deberá implementar un nuevo proceso de autoevaluación y evaluación externa en la perspectiva de mejora continua, como proceso dinámico.

2.2.5. Metodología del proceso de acreditación

El estudio metodológico que realice está sustentado fundamentalmente sobre la base del proceso de acreditación que realizan las instituciones educativas, estas son conocidas, no podemos soslayar reiterar la misma. Comprende tres procesos: el de autoevaluación, el de evaluación externa por pares, y el de la acreditación formal efectuada por la agencia acreditadora.

La autoevaluación se realiza durante un período de hasta cuatro meses de acuerdo con las dimensiones de cada unidad académica. Sin embargo, las universidades o facultades realizan una autoevaluación de sus fortalezas y debilidades. El producto de esta etapa es un informe de autoevaluación. Finalmente, incluyen, si fuere necesario, la formulación de planes de mejoramiento que permitan superar debilidades detectadas

Por lo expuesto los estándares de calidad que deben poseer las diversas carreras, son fijados por el Ministerio de Educación en acuerdo con el Consejo de Universidades (art. 46) con la participación activa de

especialistas de la comunidad científica y académica. Partiendo de estos parámetros, se realiza la acreditación, que identifica al proceso por el cual se certifica el cumplimiento de dichos estándares por parte de una determinada carrera.

Conforme a los criterios establecidos por el CONEAU, el resultado se envía a un comité de pares evaluadores que visita la institución y La actuación del comité de pares comprende el análisis del informe de autoevaluación y otras informaciones pertinentes (relevamiento técnico de laboratorios, centros de documentación, resultados del ACCEDE, etc.), la visita a la sede de la carrera, verifica las condiciones en las que se desarrolla la carrera y la elabora un dictamen. Dicho dictamen, recomendando la acreditación o no de la carrera, contiene un juicio evaluativo seguido por recomendaciones.

La acreditación de cualquier carrera por parte de la CONEAU significa un logro para la Facultad y la Universidad en general, ya que esto certifica que dicha carrera tiene las condiciones requeridas para su dictado.

Partiendo de estos parámetros, se realiza la acreditación, que identifica al proceso por el cual se certifica el cumplimiento de dichos estándares por parte de una determinada carrera. Los comités de pares recomendarán la acreditación por el período que corresponda o la no acreditación.

Siguiendo los lineamientos, una acreditación por 6 años significa que una carrera cumple con todos los estándares y criterios de calidad establecidos por el Ministerio de Educación. Esto es muy importante para los alumnos de la carrera, y de la Facultad en general, ya que les asegura que la formación obtenida tiene un excelente nivel. Pero, además, es una

reafirmación de que su formación será reconocida en el mercado laboral, en el mejor nivel de las carreras del país.

2.2.6. Diagnóstico con matriz del análisis FODA de la Institución Educativa

N° 34618 Remigio Morales Bermúdez

INTERNO:

ASPECTO	VARIABLE	ACTORES	FORTALEZA	DEBILIDADES
AREA		ALUMNO	<ul style="list-style-type: none"> • Creativos y activos. • Cuenta con saberes o experiencias previas. • Con práctica de valores. 	Pasivos y sumisos. Poco participativo. Con bajo nivel de autoestima.
PEDAGOGICO	ACTORES EDUCATIVOS	DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitados y actualizados. • Identificado con su labor docente y con la I.E. • Con práctica de valores. • Capacitaciones y actualizaciones • Identificado con su labor docente y con la I.E. • Con práctica de valores. 	Algunos docentes con poco interés de actualización. Falta de identidad y no garantizan en su desempeño laboral. Que no practican valores. Algunos docentes con poco interés de actualización. Falta de identidad y no garantizan en su desempeño laboral. Que no practican valores.
		PADRES DE FAMILIA	<ul style="list-style-type: none"> • Colaboradores y activos en faenas. • Responsables para con sus hijos. • Comprometidos 	Falta de recursos económicos. Desconocimientos con sus deberes para con sus hijos. Desinterés con la educación.
			<ul style="list-style-type: none"> • con la actividad educativa. 	Bajo nivel de instrucción.
	EJECUCIÓN CURRICULAR	PROCESO DE E – A	<ul style="list-style-type: none"> • Enseñanza integrada. • Trabajo en equipo 	Excesiva carga de secciones. Pérdida de interés en el proceso de E – A. No salen al campo de trabajo
PROYECTO CURRICULAR ANUAL		<ul style="list-style-type: none"> • Integración del Calendario • Cívico Comunal en la programación curricular. 	Inadecuada a la realidad. Desconocimiento en el desarrollo del PCC. Limitación para desarrollar la contextualización Falta de incorporación	
PROYECTO CURRICULAR DEL CENTRO Contextualizada		<ul style="list-style-type: none"> • Existe Proyecto Educativo Centro. • Trabajo de interés aprendizaje • nivel de RED curricular. 	de actividades significativas en el calendario comunal y en el PCA..	
		UNIDADES DIDÁCTICAS	<ul style="list-style-type: none"> • elaboración oportuna 	Deficiencia en la elaboración de UD. Falta de monitoreo de los especialistas.

		SESIÓN DE APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> contamos con sesiones de aprendizaje. 	Dominio inadecuado de técnicas por parte del docente.
	MATERIALES DIDÁCTICOS	MATERIAL EDUCATIVO ESTRUCTURADO	<ul style="list-style-type: none"> contamos con laptop XO contamos con módulos y kits 	Falta de energía eléctrica. Deterioro fácil de los materiales de MED. Textos inadecuados a la realidad.
		MATERIAL NO ESTRUCTURADO	<ul style="list-style-type: none"> recursos naturales 	Desconocimiento en el uso de los recursos naturales de nuestra realidad. Falta de creatividad en la elaboración de materiales
	INFRAESTRUCTURA		<ul style="list-style-type: none"> Cuenta con mobiliarios. Cuenta con terreno. Cuenta con silos 	Falta de criterio técnico en la construcción. Documentos no regularizados. Perímetro no cercado. Falta de servicios básicos.
	RECURSOS ECONÓMICOS	RECURSOS PROPIOS	<ul style="list-style-type: none"> Aportación por derecho de APAFA 	incumplimiento del pago oportuno
		OTROS INGRESOS	<ul style="list-style-type: none"> Actividades de beneficios. 	Ganancia mínima
	RECURSOS HUMANOS	DIRECTOR	<ul style="list-style-type: none"> Líder potencial 	Incumplimiento en sus deberes en la labor educativa
		DOCENTE	<ul style="list-style-type: none"> Participativo 	Director encargado
		APAFA	<ul style="list-style-type: none"> Mano de obra no calificada 	Incumplimiento de sus deberes en la labor educativa
	AREA INSTITUCIONAL	EQUIPO DIRECTIVO	LIDERAZGO	<ul style="list-style-type: none"> Planificación oportuna
CAPACIDAD DE GESTIÓN			<ul style="list-style-type: none"> Participación democrática 	Incumplimiento de deberes y derechos.
PLANIFICACIÓN		PEI	<ul style="list-style-type: none"> Facilita el trabajo 	Desconocimiento en la elaboración del PEI.
		PCI	<ul style="list-style-type: none"> Se elaboró en marzo. 	No es funcional
		PCA	<ul style="list-style-type: none"> Elaborado por un año. 	Falta de bibliografía
		PAT	<ul style="list-style-type: none"> Muchas actividades. 	Las actividades no se concretizan.
		UNIDADES DIDACTICAS	<ul style="list-style-type: none"> Elaborado mensualmente. 	Dificultad en la elaboración.
ORGANIZACIÓN			<ul style="list-style-type: none"> Delegación de funciones. 	Incumplimiento de sus funciones.
			<ul style="list-style-type: none"> Organización y funcionamiento de los CONEIs 	Desconocimientos de sus funciones por los integrantes de los CONEIs

EXTERNO:

OPORTUNIDAD	AMENAZAS
-------------	----------

† Institución Educativa.	○ Analfabetismo.
† Docentes Capacitados.	○ Alcoholismo.
† Infraestructura adecuada	○ Ciudadanos indocumentados.
† Medios de transporte fluvial.	○ Desnutrición y maltrato infantil.
† Trabajo en equipo	○ Maternidad precoz.
† Agencia Municipal.	○ Paternidad irresponsable.
† Teniente Gobernador.	○ Desintegración familiar.
† Medios de comunicación (radio, tele cable, celulares etc.)	○ Falta de servicios básicos, agua y desagüe.
	○ Bajo recursos económicos de los Padres de Familia.
	○ Falta de identidad cultural

2.2.7 Acreditación

Según el vocablo acreditar es dar fe de que una persona o cosa es lo que representa. Asimismo, significa demostrar algún derecho o título que exista.

¿Qué es la acreditación?

La Acreditación es entena como el acto por el cual el Estado adopta y hace público el reconocimiento que los Pares académicos hacen de la comprobación que efectúa una institución sobre la calidad de sus programas académicos, su organización y funcionamiento y el cumplimiento de su función social (Artículo 1. Decreto 29/04/2004 Colombia).

Por otro lado, cabe destacar que la acreditación es un proceso en el cual un grupo externo juzga el nivel de calidad de uno o más programas específicos de una institución de educación superior, mediante el uso de estándares preestablecidos (Van Vugh 1993).

Según estudios realizados la acreditación, es considerada como el reconocimiento público de la calidad de la gestión de una institución educativa, que se otorga a partir del informe de la entidad evaluadora.

Cuando la acreditación, se aplica para apoyar la mejora de la institución educativa, cumple determinado objeto de la acreditación que constituye el reconocimiento. Tal como se indica:

- Calidad de la gestión de instituciones educativas de EBR, enfocada en los aprendizajes y formación integral de todos los estudiantes. No evalúa personas.
- Es el reconocimiento que otorga el Estado a la institución que demuestra calidad en su gestión.
- Es temporal, su duración máxima es de cuatro años.
- Las instituciones acreditadas estarán sujetas anualmente a:
 - Informes de avances sobre sus nuevos planes de mejora y los avances en su gestión en relación a los estándares
 - Monitoreo muestral realizado por IPEBA.
 - La I.E. es responsable de generar mecanismos, para mantener el nivel logrado de los estándares y seguir mejorando, institucionalizando la práctica de la evaluación para la mejora.

2.2.8. Propósitos de la acreditación

Los resultados de la investigación, tal como se ha presentado en el apartado anterior, el Estado peruano ha asumido. El compromiso de asegurar el derecho a una educación básica que sea inclusiva, que brinde igualdad de oportunidades y resultados educativos de calidad para todos los peruanos y cierre las brechas de inequidad educativa.

En consecuencia, la acreditación, es una herramienta que contribuya al logro de compromiso de una institución educativa, que progresivamente va

planteado sus propósitos institucionales que enmarcarán el proceso de acreditación de la calidad de la gestión educativa de las IIEE en el país.

2.2.9. Evaluación externa

Existe un escenario permanente de cambios en el contexto educativo y para ello la evaluación externa toma en cuenta:

- Que la I.E. ha logrado los estándares, de manera voluntaria solicita la evaluación externa al IPEBA.
- Consiste en la verificación de los resultados de la autoevaluación que realiza un ente evaluador externo, designado por IPEBA.
- La evaluación se realiza en base a la matriz, el informe de autoevaluación y la verificación realizada por el evaluador externo.
- El ente evaluador emite un informe preliminar. La I.E. contará con un tiempo para levantar las observaciones.
- la entidad evaluadora externa presenta a IPEBA un informe final, donde recomienda o no la acreditación de la institución educativa.

2.2.10 Proceso de mejoramiento para la acreditación de la Institución Educativa

Es realmente en este contexto de la práctica educativa donde se evidencian el proceso de mejoramiento de acreditación de la institución educativa. La acreditación debe ser una herramienta para la definición de políticas para la planificación institucional. Se destacan la calidad y equidad como ejes fundamentales de mejoramiento en el servicio educativo. Debe resultar del esfuerzo por encarar acciones que permitan detectar déficit en materia académica y administrativa de los procesos de gestión institucional, tanto

en los recursos físicos, docentes y técnicos, a fin de mejorar la calidad educativa.

A partir de esa experiencia, por la evaluación, implica cambios, desde la necesidad de generar un proceso de evaluación permanente del conjunto de actividades en cada una de las instituciones. Implica una efectiva democratización de la gestión, que requiere la participación de todos los actores educativos de la comunidad educativa. Esta participación no puede ser una estrategia o un artilugio, sino expresión de un principio fundante de la institución. El sistema educativo en general en estos últimos tiempos ha sufrido diferentes modas pedagógicas y ensayo de propuestas educativas en estos últimos tiempos, por ende, esto permite reflexión y que rumbo asumimos para mejorar los déficits de la calidad educativa. Sin un proceso de evaluación resultaría difícil discernir si las instituciones tienen capacidad académica, organizativa, administrativa y económica para cumplir con su oferta educativa.

Los cambios que se realicen en la Institución Educativa, deben originarse como producto de un análisis consensuado por la comunidad educativa a través de un plan bien estructurado. Tales cambios deben mostrar mejoras en términos de calidad de enseñanza, manejo económico, manejo administrativo, entre otros. Indudablemente estos cambios deben ser vistos siempre a la luz de la filosofía, misión y visión de la Institución Educativa, así como de las expectativas de aprendizaje de todos los estudiantes.

En este proceso es fundamental la participación de los padres de familia y la comunidad para que pueda ayudar en la programación y ejecución de los cambios, con capacidad creadora y realizadora para definir cuáles son

nuestros problemas, diseñar estrategias para su solución de la gestión institucional.

2.2.11 Proceso de preparación para la acreditación de la Institución Educativa

El proceso de preparación de la Institución Educativa se ajusta a una serie de etapas en la cual nos concentraremos durante el presente estudio. Las etapas a ejecutar y el proceso en sí, siempre deben estar bajo la atenta mirada de la dirección de la Institución Educativa, en concordancia con la participación de todos los agentes educativos (Personal jerárquico, personal docente, Padres de Familia, Alumnos y la Comunidad) que deberán decidir la manera de trabajar y los pasos que ejecutarán para desarrollar este espacio para diseñar un modelo de gestión integral para EBR basados en los lineamientos de la autoevaluación con fines de acreditación.

Todos estos miembros tendrán la oportunidad de realizar:

- El análisis consensuado de cómo está la Institución Educativa.
- El análisis de la situación de aprendizaje de los estudiantes.
- Un diálogo significativo
- La colaboración y la toma de decisiones compartida

Es importante señalar el uso de los criterios preestablecidos para realizar la autoevaluación. Todo el proceso debe darse dentro de un marco de planificación, organización y administración que cubra todos los niveles y estamentos de la Institución Educativa, fundamentados en el diálogo y orientados en el logro de los propios objetivos de la acreditación.

En realidad, el ciclo de mejoramiento de la Institución Educativa significa un periodo de tres años permite enfocar los aspectos críticos de la escuela (positivos y negativos), trabajar sobre ellos y avanzar, siempre bajo la luz

de la misión de la misma institución. El Auto-Estudio es una etapa que se puede desarrollar en un periodo de 3 a 6 años, dependiendo del plan de mejoramiento de la Institución Educativa que se tenga.

La visita confirmará lo que se diga en el papel, y en su informe final mostrará sus conclusiones, los acuerdos y desacuerdos con el informe, así como las conclusiones a las que se lleguen. De acuerdo a estas conclusiones se modificará el plan de acción para los siguientes seis años.

En cuanto a la acreditación de EBR, básicamente permite garantizar un mecanismo por el cual las Instituciones Educativas pueden evaluar sus programas de estudios basadas en criterios determinados y comunes, para lograr una adecuada preparación de los estudiantes. Con la acreditación, los estudiantes podrán conocer, desde el comienzo de sus estudios, cuáles serán los conocimientos a adquirir y cómo éstos los habilitan para acceder a la siguiente etapa. Desde el punto de vista de formación las aptitudes y conocimientos de sus capacidades y habilidades. También con la acreditación la comunidad podrá conocer sobre el destino de los fondos invertidos y en qué medida la como progresivamente se va mejorando la formación del ciclo académico de los estudiantes.

2.2.12. ¿Qué Instituciones Educativas se necesitan para el Siglo XXI?

Tenutto, Klinoff y Otros (2004), citado por (Zarate, 2011) en sus estudios realizados en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos para optar el Grado de Magister, hace referencia sobre las necesidades que debe de tener una Institución Educativa para el Siglo XXI y requiere:

- ✓ Escuelas que centralicen su forma de gestión escolar en el aprendizaje.

- ✓ Escuelas que desarrollen un sentido de pertenencia y construyan su identidad.
- ✓ Escuelas que estén abiertas al aprendizaje y para el aprendizaje de todos.
- ✓ Escuelas que propicien fuertemente las culturas de trabajo cooperativo.
- ✓ Escuelas integrales que superen las barreras de las disciplinas científicas.
- ✓ Escuelas que formen tanto para el presente como para el futuro, pero reconociendo el pasado.
- ✓ Escuelas que rediseñen estrategias y metas para atender a la diversidad de poblaciones sociales.
- ✓ Escuelas que formen para la democracia y el ejercicio de la ciudadanía.
- ✓ Escuelas capaces de identificar problemas, plantearse procesos de mejoramiento y dar cuenta de los resultados que alcanzaron.
- ✓ Escuelas con equipos directivos y docentes preocupados por la calidad de los conocimientos y por las competencias que aprenden tanto niños como jóvenes.
- ✓ Escuelas que evalúan si lo que ellas enseñan es relevante para los estudiantes y para las necesidades del siglo XXI.¹⁶

Analizando los estudios de Tenutto y otros, sobre la escuela que se necesita para el siglo XXI, en verdad se aproximan a las situaciones reales que deben de tener las Instituciones Educativas en el Siglo XXI, por ello plantea el desarrollo integral del alumno, el cuidado de las características, necesidades de una calidad educativa, que evalué, retome y reforme a la circunstancia de los avances tecnológicos asimismo se requiere y exige respetar la cultura de los componentes de la institución educativa. Donde la gestión del

director priorice el logro del aprendizaje realizando acciones para que se cumpla el objetivo.

Además, se requiere que los componentes de la institución educativa se identifiquen con la institución, sus objetivos, y metas demostrando mediante los hechos su pertenencia al centro educativo.

Se requiere también que las escuelas y sus miembros aprendan e innoven para que los alumnos puedan aprovechar de este nuevo conocimiento. Se requiere además escuelas que fomenten el trabajo cooperativo en todos sus miembros (alumnos, docentes y directivos).

Se demanda del mismo modo, que enseñen y preparen para afrontar el presente y futuro donde los contenidos sirvan para el desarrollo integral del alumno y enseñe además a vivir en democracia fomentando la paz, el orden y el respeto en su vida presente y futura ejerciendo la ciudadanía de manera correcta.

Por otra parte, a las escuelas le corresponden saber planear y desarrollar soluciones a los problemas y necesidades que existen y ser responsables de las acciones y resultados que alcancen.

Los directivos y docentes conjuntamente, les corresponden asumir el compromiso con el mejoramiento de la calidad educativa de sus instituciones fomentando el conocimiento y las competencias en los alumnos; evaluando finalmente si los contenidos del currículo con su aplicación son necesarios y relevantes para el alumno y para lo que se necesite en el presente siglo XXI.

2.3. Definición de términos básicos

Acreditación: Procedimiento mediante el cual el órgano operador reconoce formalmente que la institución educativa, área, programa o carrera profesional cumple con los estándares de calidad previamente establecidos, como consecuencia del informe de evaluación satisfactorio presentado por la entidad evaluadora, debidamente verificado por el órgano operador del SINEACE.

Acreditación: La acreditación es un proceso para garantizar la calidad de una institución o de un programa educativo. El proceso es llevado a cabo por una agencia externa a las instituciones de educación superior: la acreditación – o certificación – reconoce la calidad de los programas o de la institución acreditada (RIACES, 2007).

Autoevaluación: implica un proceso participativo interno que busca la calidad. Da lugar a un informe escrito sobre el funcionamiento, los procesos, recursos y resultados de una institución o programa de educación superior. Cuando la autoevaluación se realiza con miras a la acreditación, debe ajustarse a criterios y estándares establecidos por la agencia u organismo acreditador (RIACES, 2007).

Aprendizaje Organizacional: Proceso de mejora de la Organización que genera innovación y procesos de cambio, basado en las "lecciones aprendidas" que se derivan del análisis de la realidad. El aprendizaje organizacional requiere la implementación de una Cultura del Aprendizaje que conlleva una actitud abierta hacia la realidad (Glosario Modelo Iberoamericano a la calidad).

Aseguramiento de la Calidad: Acciones que llevan a cabo las instituciones educativas con el fin de garantizar la eficaz gestión de calidad (RIACES, 2007).

Calidad: Conjunto de características inherentes a un producto-servicio que cumple los requisitos para satisfacer las necesidades preestablecidas.

Calidad: Rasgo o característica, o conjunto de ellos, que singularizan y hacen peculiar a un objeto o a un servicio. “El cliente que compra lo que usted produce o que utiliza sus servicios tiene en mente ciertas necesidades y expectativas una y otra vez, entonces en la mente del cliente hay un producto o servicio de calidad (Berry, 1994). Esto indica que el que el criterio de calidad depende de la percepción del cliente. Es él quien establece para sí, en qué grado el producto o servicio satisface sus necesidades y expectativas. Podría concluirse que la calidad es la satisfacción de las necesidades y expectativas del cliente.

Calidad en la Educación: El término “Calidad de la Educación” ha sido muy controvertido. Plantear una aproximación conceptual a este término “implica adentrarse por senderos de indefinición y controversia tanto por falta de concreción del término calidad, como por la dificultad de lograr consenso en cuanto a la definición del producto de la educación universitaria (R. Pirsig. Citado por Rodríguez. E. Sebastián. La calidad en la enseñanza universitaria. Universidad de Barcelona). El RIACES así la define: grado en el que unos conjuntos de rasgos diferenciadores inherentes a la educación superior cumplen con una necesidad o expectativa establecida. En una definición laxa se refiere al funcionamiento ejemplar de una institución de educación superior. Propiedad de una institución o programa que cumple los estándares previamente establecidos por una agencia u organismo de acreditación.

Calidad de la Gestión: Debe estimar la perfecta identificación de las brechas existentes entre el direccionamiento, los resultados obtenidos y la forma como orientar las acciones para asegurar el logro de los objetivos trazados. Entre mayor alcance de esto, mayor calidad de la gestión.

Evaluación: Proceso cuyo objetivo es la realización de un estudio de una institución o programa, que concluye con la emisión de un juicio o diagnóstico, tras el análisis de sus componentes, funciones, procesos y resultados, para posibles cambios de mejora. Una evaluación incluye la recopilación sistemática de datos y estadísticas relativos a la calidad de la institución o del programa. Las agencias de calidad suelen dividir su actuación en dos tareas relacionadas: la evaluación y la acreditación (RIACES, 2007).

Evaluación: Proceso que permite valorar las características de un producto o servicio, de una situación o fenómeno, así como el desempeño de una persona, institución o programa, por referencia a estándares previamente establecidos y atendiendo a su contexto.

Evaluación Externa: También denominada evaluación por pares, puede ser de una institución o programa. Normalmente sigue a la evaluación interna o autoevaluación. Suele estar compuesta de dos fases: revisión de la documentación entregada por la institución y vista de un equipo de pares que termina con un informe escrito y recomendaciones (RIACES, 2007).

Evaluación Interna: Es al que se realiza de una institución o programa desde su propio seno (autoevaluación) (RIACES, 2007).

Evaluación para la Acreditación: es la que se realiza con miras a lograr la acreditación de una institución o programa, ajustándose a los criterios y estándares establecidos previamente por la agencia u organismo acreditador.

Excelencia: Puede definirse como un ideal; un horizonte hacia el que se avanza a través del camino de la Mejora Continua de la Gestión (Bases Premio Nacional Calidad Argentina, 1999).

Gestión: El arte de descubrir y cerrar brechas. Hacer gestión consiste en asegurar armonía entre el sistema de gestión concebido y las herramientas que se utilizan como soporte (Corporación Calidad).

Gestión de Calidad: Concepto más aplicado a la función misma de calidad que se relaciona con la actividad de apreciar a partir de indicadores, los niveles de logro prefijados para los distintos procesos.

Modelo de Acreditación: Esquema teórico-metodológico que adopta un organismo o agencia para desarrollar los procesos de acreditación de la calidad. Contiene su fundamentación epistemológica, las categorías, requisitos y estándares de calidad (RIACES, 2007).

Modelos de Gestión: Son referentes prácticos que ayudan a las organizaciones a trabajar orientadas a su cliente objetivo, con una oferta de valor claramente diferenciada y sostenible que le permita asegurar su competitividad (Corporación Calidad).

Proceso: Conjunto de actividades mutuamente relacionadas o que interactúan, las cuales transforman elementos de entrada en resultados.

Resultados: Son los productos visibles, apreciables y medibles.

Sistema: conjunto de elementos interrelacionados e interactuantes para el logro de un objetivo.

Variable: Es una característica o atributo de un sujeto, población, fenómeno o situación que se desea evaluar; puede tomar diferentes valores en cada caso de acuerdo a la situación en que se desenvuelva.

2.4. Formulación de hipótesis:

2.4.1. Hipótesis General

Existe correlación positiva considerable entre la percepción de autoevaluación de directivos y docentes frente a los estudiantes y padres de

familia con fines de mejoramiento y preparación para la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.

2.4.2. Hipótesis Específicas

- a) Existe correlación positiva considerable entre la percepción de la autoevaluación de los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia, en la dimensión de sensibilización con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.
- b) Existe correlación positiva considerable entre la percepción de la autoevaluación de los directivo, docentes, estudiantes y padres de familia, en la dimensión de enseñanza aprendizaje con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.
- c) Existe correlación positiva considerable entre la percepción de la autoevaluación de los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia, en la dimensión de infraestructura con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.
- d) Existe correlación positiva considerable entre la percepción de la autoevaluación de los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia, en la dimensión de evaluación con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.

2.5. Identificación de Variables

- a) **Variable 1: Percepción de la autoevaluación. -**

En una necesidad dinámica y cambiante hallamos a la “La autoevaluación que facilita la identificación de fortalezas y debilidades en la gestión de la IE, para tomar decisiones de Mejora”.

Sin embargo, centrar la atención en autoevaluación, es un proceso participativo requiere de la motivación, iniciativa, decisión y liderazgo de las autoridades y directivos. Su participación es de vital importancia, puesto que además de establecer conjuntamente con la comunidad universitaria los objetivos y planes estratégicos, son también los encargados de impulsar su desarrollo, despliegue, procesos de cambio y mejora continua, por ello se recomienda que periódicamente se les informe a las autoridades de los avances.

Cabe aquí esta reflexión que es un proceso voluntario de evaluación orientado a la mejora de la calidad, y llevado a cabo por las propias instituciones o programas educativos con la participación de sus actores sociales, es decir, estudiantes, egresados, docentes, administrativos, autoridades, padres de familia, y grupos de interés. (Reglamento, D.S. N° 18-2007. Lima-Perú, art. 12 - 12.1) La autoevaluación que realiza la institución puede formar parte del proceso de acreditación o ser independiente del mismo, como componente del proceso de autorregulación. (Reglamento D.S. N° 18-2007, 12.2. Lima)

Cuando la autoevaluación se realiza con fines de acreditación, la institución o programa utilizará los estándares, criterios y procedimientos aprobados por el órgano operador correspondiente. (Reglamento D.S. N° 18-2007, 12.3. Lima-Perú) El resultado de la autoevaluación se registra en un informe que es remitido a la entidad evaluadora para su estudio, con la documentación de respaldo que corresponda. La estructura del informe de autoevaluación y la documentación de respaldo son establecidas por el órgano operador.

(Reglamento D.S. N° 18-2007, 12.4. Lima –Perú.) Requisito indispensable para mejorar la calidad del servicio educativo que se ofrece y dar inicio, si fuera el caso, a los procesos externos. (Ley 28740. 2006. Lima-Perú, art 11° - A-) También se denomina autoestudio o evaluación interna. Es un proceso participativo interno de reflexión y evaluación que, siguiendo una metodología previamente fijada busca mejorar la calidad. Da lugar a un informe escrito sobre el funcionamiento, los procesos, recursos y resultados de una institución o programa de educación superior. (Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior, RIACES (2004). Glosario internacional RIACES)

a) Variable 2: Mejoramiento y preparación para la acreditación

Según el diccionario de la norma de la lengua española (2017) mejoramiento significa hacer pasar algo de un estado bueno a otro. En cambio, que preparación es prevenir o disponer algo para un fin. Cuando se habla de mejoramiento y preparación para la acreditación, si bien es cierto se destaca buscar mejoras, cambios, para ello las instituciones educativas tiene que estar bien preparado para iniciar con todo el proceso de acreditación, según los estándares, criterios y procedimientos que requiere el sistema de acreditación.

2.6. Definición Operacional de variables e indicadores

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Percepción de la autoevaluación	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de compromiso • Conocimiento de fortalezas • Conocimiento de debilidades 	Cuestionario de percepción de autoevaluación a los docentes, estudiantes, directivos y padres de familia
	Iniciativa	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades • Organización • Iniciativa para resolver problemas 	
	Decisión	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades • Compromiso • Trabajo colaborativo • Capacidad para resolver problemas institucionales 	

	Liderazgo	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de liderazgo • Estrategias de liderazgo • Relaciones humanas 	
--	-----------	--	--

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Mejoramiento y preparación para la autoevaluación	Sensibilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad educativa • Desempeño laboral • Compromiso de cambio 	cuestionario
	Enseñanza Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategia de cambio • Trato de docentes • Éxitos en clases 	
	Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura del plantel • Servicios higiénicos • Talleres • Biblioteca • Campo deportivo 	
	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento de normas de acreditación • Evaluación interna • Evaluación externa • Acciones de mejora 	

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La mencionada investigación que se realizó, es una investigación básica. Según (Hernández, Fernández y Baptista, 2001) estas investigaciones se llevan a cabo cuando el objetivo está orientado a ver como se manifiestan el fenómeno en particular. Debido a que el tema que estudiamos pretende identificar en qué medida las variables de autoevaluación influyen en los procesos de mejoramiento y preparación para la acreditación de la Institución Educativa de los estudiantes, docentes y padres de familia, consideramos pertinente utilizar este tipo de estudio. A su vez, tal como plantean los autores, estos estudios se caracterizan por medir las variables para “decir cómo es y cómo se manifiesta el fenómeno de interés, su objetivo no es indicar cómo se relacionan las variables medidas” (Hernández, Fernández y Baptista, 2001), lo cual coincide con el sentido del objetivo de la

descomponen cada elemento de las variables con sus respectivas dimensiones correspondientes.

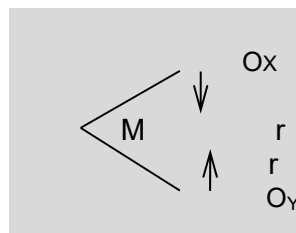
c) Método c) Método c) Método c) Método c) Método c) Método
 descriptivo - Córdoba (2012) Por su misma naturaleza y característica se refiere a una investigación descriptiva que consiste en especificar las características del proceso de autoevaluación en que se encuentra la Institución Educativa. Por otra parte, consiste en describir e interpretar sistemáticamente la relación o correlación de los hechos que suscitan en las variables en estudio.

3.3. Diseño de la investigación

El enfoque que corresponde al estudio, es el enfoque correlacional: Es decir se usa la correlación de los datos para probar las hipótesis, basadas en la medición numérica y el análisis estadístico. Este enfoque pretende estudiar la relación entre las variables de la autoevaluación y el proceso de preparación para la acreditación, previamente determinadas en una hipótesis, con la que trata de formular explicaciones para descubrir la asociación o la correlación entre las variables y una realidad específica. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, Bautista, 1997).

Sánchez (1989) El diseño correlacional está interesada en la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos.

En concordancia al referido concepto, el diseño de investigación que se utilizará en el presente estudio será el descriptivo correlacional cuyo diagrama es el siguiente:



Dónde:

M : Muestra

Ox : Observación de la variable percepción de la autoevaluación

Oy : Observación de la variable acreditación.

r : Coeficiente de correlación entre variables.

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

(Capuñay, 2001), la población, es el conjunto de análisis de observación con características comunes donde se llevará a cabo algún estudio. De acuerdo a ello, la población considerada para esta investigación estuvo constituido por los docentes, estudiantes y padres de familia de la I.E.I. N° 34618” Remigio Morales Bermúdez” del Distrito de Puerto Bermúdez.

Población	Cantidad
Director	1
Docentes	13
Estudiantes	250
Padres de familia	180

Estudiantes:

GRADO	SECCIÓN	CANTIDAD
Primer	A	21
Primer	B	21
Segundo	A	21
Segundo	B	21
Tercero	A	21
Tercero	B	21
Cuarto	A	21
Cuarto	B	21
Quinto	A	21
Quinto	B	19
Sexto	A	21
Sexto	B	21
TOTAL:		250

FUENTE: SIAGIE I.E. N° 34618” Remigio Morales Bermúdez” del Distrito de Puerto Bermúdez

3.4.2. Muestra

Salcedo (1998), la muestra es una parte de la población, obtenida mediante una técnica muestreo previamente determinada para estudiar alguna propiedad de la población.

En concordancia al referido concepto, la muestra del estudio estuvo conformado por los siguientes sujetos de la Institución Educativa Integrado 34618 de Puerto Bermúdez.

Población	Frecuencia	Porcentaje
Director	1	100%
Docentes	7	54%
Estudiantes	124	50%
Padres de familia	90	50%

Estudiantes:

GRADO	SECCIÓN	CANTIDAD
Cuarto	A, B	42
Quinto	A, B	40
Sexto	A, B	42
TOTAL:		124

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnicas

En el presente estudio se han usado las siguientes técnicas que nos han permitido recoger la información relacionadas con las variables en estudio:

- Investigación bibliográfica; dentro de este contexto he revisado libros, monografías, artículos científicos, ya sea en las bibliotecas públicas y privadas. Los documentos que he trabajado son sintetizados en base a las fichas textuales, resumen y hacer comentarios relacionados con el estudio.
- Observación: Esta técnica que se trabajó fue pues una observación participante, es decir con esta técnica he identificado las fortalezas y

debilidades que tiene la Institución Educativa para el proceso de acreditación, luego a partir de esa realidad puedo describir esa realidad.

- Entrevista: Se ha aplicado a los docentes, directivos y padres de familia de la Institución educativa, para recoger su opinión objetiva del contexto, es decir una información de cuanto están preparados para el proceso de acreditación en la Institución Educativa.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En el trabajo de investigación, para ordenar la información de tabularon los datos en cuadros y tablas, luego se procesaron las frecuencias absolutas y relativas de las dos variables en estudio; para el análisis estadístico se emplearán las medidas de tendencia central, las medidas de variabilidad; como también se utilizarán las inferencias estadísticas para probar las hipótesis formuladas en la investigación.

Para procesar los datos se utilizarán los programas estadísticos: SPSS V. 20 y el Ms Excel.

Los datos recabados a través de las diversas técnicas previstas en el presente estudio serán procesados a través de técnicas estadísticas en dos niveles:

3.6.1. A nivel descriptivo

- Tablas de una entrada
- Media aritmética
- Moda
- Mediana
- Varianza
- Desviación estándar
- Coeficiente de correlación

3.6.2. A nivel inferencial

Las hipótesis formuladas en los estudios de investigación han sido probadas a través de la prueba estadística de Pearson con un 95% de confianza, dando cierto nivel de respaldo a su valor científico.

3.7. Tratamiento estadístico

El análisis estadístico de esta investigación se realizó mediante cuadros de distribución de frecuencias, gráficos e interpretación de datos que muestren de manera detallada el análisis descriptivo de los resultados, a la vez se usó de medidas de tendencia central y dispersión para mejorar la comprensión de los resultados se determinó el valor se usó las medidas de tendencia central y el α de Cronbach.

3.8. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Los instrumentos de investigación son:

Cuestionario dirigido a docentes

Cuestionario dirigido a padres

Cuestionario dirigido a estudiantes

Que fueron validados mediante el juicio de expertos y obteniendo una validez fuerte en cada uno de ellos.

3.9. Orientación ética

Los investigadores ejercen un juicio razonable en la presente tesis de investigación, y se toma las consideraciones necesarias para asegurarse de que sus sesgos, y las limitaciones de sus capacidades y conocimiento, no den lugar o soporten prácticas ilegales. Se reconoce que la equidad y la justicia otorgan a todas las personas que participan en la investigación derecho a permitir a sus resultados. Los investigadores están también obligados a tratar imparcialmente a quienes participan en los procesos, procedimientos y servicios sindicados a la investigación.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

Una vez establecido los objetivos, seleccionado la muestra de investigación, se ha recogido la información aplicando el cuestionario a los responsables que se encuentran en actividad en la Institución Educativa N° 34618 ubicada en el Distrito de Puerto Bermúdez. Los datos que se obtuvieron del instrumento. Se hace lo correcto, justo y razonable en el proceso de los resultados que se aprecian en la tabla que se presentan en los resultados de los datos estadísticos.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

Los resultados de la investigación que dan lugar al presente estudio, están ordenados coherentemente. En esta sección se da cuenta de una manera descriptiva de los resultados de la investigación en cada una de las dimensiones para responder a los objetivos de la investigación. Luego se hace un análisis interpretativo de los datos obtenidos. En este sentido, el estudio va al más allá de la mera descripción de los resultados, contrastándolos con la información obtenida, teniendo en cuenta

los objetivos de investigación planteados. De esta manera, los análisis interpretativos sintetizarán los resultados de investigación, poniéndolos en contraste con distintas perspectivas teóricas.

Para ello, en esta parte se ha dividido en cuatro apartados. En primer lugar, se da cuenta de un análisis interpretativo del director, luego se hace los análisis interpretativos relacionados con la forma en cómo los profesores entienden el proceso de autoevaluación y los principales factores que influyen en él. De la misma manera se hace un análisis interpretativo de los estudiantes y posteriormente el análisis de los padres de familia.

Hecho esto se da cuenta de cómo vinculan la preparación para la acreditación, dando cuenta de las principales opiniones y percepciones de estos.

4.2.1. Selección de los instrumentos de investigación. En el desarrollo de la presente investigación se aplicaron los siguientes instrumentos:

4.2.2 Cuestionario de percepción de autoevaluación:

Este instrumento, es un instrumento que sirvió para medir el grado de percepción del director, docentes, estudiantes y padres de familia sobre el proceso de autoevaluación de su Institución Educativa. Consta de 20 ítems, con sus dimensiones de motivación, iniciativa, decisión y liderazgo. Las alternativas de escala valorativa son nada, poco, bastante y mucho.

4.2.3. Cuestionario de preparación y mejoramiento para la acreditación de la Institución Educativa:

El cuestionario es un instrumento que sirve para recabar información pertinente y fidedigna sobre la preparación y mejoramiento para la acreditación institucional, consta de 20 preguntas sus dimensiones de sensibilización, enseñanza aprendizaje, infraestructura y evaluación, con

sus respectivas alternativas de nunca, casi nunca, casi siempre, siempre, fue dirigido hacia el director, docentes, estudiantes y padres de familia.

4.2.4 Validación de los instrumentos de investigación Para la validación de los instrumentos, se solicitó la opinión de expertos de diferentes especialidades conocedores del campo educativo y de la investigación.

Las opiniones de los expertos fueron evaluadas mediante el coeficiente alfa de Cronbach, cuya fórmula es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K: El número de ítems

Si²: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

St²: Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente Alfa de Cronbach

a) Validación del Cuestionario de percepción de autoevaluación

El Cuestionario de percepción de la autoevaluación constituye un instrumento de evaluación referente a que si los agentes educativos tienen conocimientos respecto a la autoevaluación para el proceso de acreditación de la Institución Educativa. Las calificaciones de la validación de expertos, se muestran en el Cuadro 1.

Cuadro 1: Calificación de Expertos para el Cuestionario

TABLA N° 01

INDICADORES	EXPERTOS		
	Mg. Hobart Herless Robles Panez	Dr. Omar R. López Zarate	Mg. Zenón V. Alejandro Berrospi
1. Claridad	70	80	85
2. Objetividad	70	80	90
3. Actualidad	70	80	95
4. Organización	70	80	90
5. Suficiencia	70	80	85
6. Intencionalidad	70	80	95
7. Consistencia	80	80	90
8. Coherencia	80	80	90
9. Metodología	80	80	90
10. Pertinencia	80	80	90

Aplicando la fórmula se determinó el valor de α de Cronbach siguiente:

α de Cronbach	0.981
----------------------	-------

Se concluye que los coeficientes obtenidos indican buena confiabilidad de los instrumentos, dado que **Cohen y Manion (1990)** mencionan que los ítems cuyos coeficientes de los ítems en total arrojan valores menores a 0,35 deben ser desechados o reformulados.

- b) Validación del Cuestionario de preparación y mejoramiento para la acreditación de la Institución Educativa

El Cuestionario constituye un instrumento de evaluación de preparación para la acreditación fue elaborado para ver el logro que tanto estamos preparados para la acreditación en la Institución Educativa. Las calificaciones de la validación de expertos, se muestran en el Cuadro 2.

Cuadro 2: Calificación de Expertos para el test observacional

TABLA N° 02

INDICADORES	EXPERTOS		
	Mg. Hobart Herless Robles Panéz	Dr. Omar R. López Zarate	Mg. Zenón V. Alejandro Berrospi
1. Claridad	85	80	90
2. Objetividad	85	80	85
3. Actualidad	80	80	80
4. Organización	80	80	90
5. Suficiencia	75	80	95
6. Intencionalidad	75	80	90
7. Consistencia	70	80	85
8. Coherencia	75	80	95
9. Metodología	80	80	90
10. Pertinencia	80	80	90

Aplicando la fórmula se determinó el valor de α de Cronbach siguiente:

α de Cronbach	0.950
----------------------	-------

Se concluye que los coeficientes obtenidos indican buena confiabilidad de los instrumentos, dado que (Cohen y Manion ,1990) mencionan que los ítems cuyos coeficientes ítem-total arrojan valores menores a 0,35 deben ser desechados o reformulados.

4.2.5. Resultados Tabulados De La Percepción De La Autoevaluación

En la tabla se presenta datos tabulados del director, Docentes, Estudiantes y Padres de Familia, respecto a su opinión de la autoevaluación de acuerdo a las dimensiones planteadas.

Tabla N° 3

PERCEPCIÓN DEL DIRECTOR																											
N	DIMENSION MOTIVACIÓN						DIMENSIÓN INICIATIVA						DIMENSIÓN DECISIÓN						DIMENSION LIDERAZGO						PF.		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		25	
1	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	92

Tabla N° 4

PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES																										
N	DIMENSION MOTIVACIÓN						DIMENSIÓN INICIATIVA						DIMENSIÓN DECISIÓN						DIMENSION LIDERAZGO						PF.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		25
1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	71
2	4	3	3	4	3	2	4	2	2	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	78
3	2	2	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	69
4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	74
5	1	3	3	2	2	3	3	2	2	4	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	67
6	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	66
7	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	82

Tabla N° 5

PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES																										
N	DIMENSION MOTIVACIÓN						DIMENSIÓN INICIATIVA						DIMENSIÓN DECISIÓN						DIMENSION LIDERAZGO						PF.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		25
1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	28
2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	34
3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	3	2	41
4	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	39
5	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	46

Tabla N° 6

6	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	28			
7	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	39		
8	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	3	2	41	
9	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	28		
10	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	30		
11	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	34	
12	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	40	
13	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	31	
14	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	32	
15	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	30		
16	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	34		
17	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	40	
18	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	39	
19	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	31	
20	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	32	
21	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	30		
22	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	34		
23	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	47	
24	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	39	
25	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	28	
26	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	39	
27	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	28	
28	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	3	2	41	
29	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	30		
30	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	34		
31	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	46
32	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	31	
33	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	32	
34	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	30	
35	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	34	
36	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	32	
37	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	30	
38	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	34	
39	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	31	
40	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	32	
41	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	30	
42	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	34	
43	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	40	
44	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	39	
45	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	30	
46	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	34	
47	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	40	
48	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	46
49	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	28	
50	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	3	2	41	
51	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	47	
52	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	31	
53	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	32	
54	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	30	
55	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	34	
56	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	40	

57	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	44
58	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	39
59	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	40
60	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	30
61	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	34
62	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	3	41
63	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	39
64	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	47
65	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	28
66	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	47
67	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	40
68	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	46
69	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	39
70	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	30
71	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	34
72	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	44
73	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	39
74	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	40
75	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	46
76	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	28
77	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	3	41
78	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	45
79	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	46
80	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	30
81	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	34
82	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	3	41
83	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	40
84	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	44
85	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	39
86	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	40
87	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	3	41
88	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	39
89	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	42
90	1	2	1	2	2	1	1	3	1	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	54
91	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	28
92	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	28
93	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	30
94	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	34
95	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	39
96	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	40
97	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	46
98	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	3	41
99	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	28
100	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	54
101	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	40
102	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	44
103	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	39
104	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	40
105	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	40
106	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	3	41
107	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	30
108	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	34
109	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	3	41
110	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	2	1	2	3	1	3	2	2	2	2	2	3	54

111	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	28	
112	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	3	2	41
113	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	28	
114	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	30	
115	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	34	
116	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	44	
117	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	28	
118	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	40	
119	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	31	
120	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	32	
121	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	30	
122	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	34	
123	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	30	
124	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	34	

Tabla N° 7

PERCEPCIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA																										
N	DIMENSION MOTIVACIÓN					DIMENSIÓN INICIATIVA					DIMENSIÓN DECISIÓN					DIMENSION LIDERAZGO					PF.					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		21	22	23	24	25
1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	44
2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	1	1	2	3	53
3	2	3	2	3	2	2	2	3	4	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	60
4	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	38
5	1	3	3	2	2	3	3	2	2	4	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	67
6	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	66
7	3	2	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	1	1	2	3	53
8	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	44
9	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	71
10	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	4	2	2	3	3	4	4	4	3	78
11	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	37
12	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	44
13	2	3	2	3	2	2	2	3	4	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	60
14	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	44
15	1	3	3	2	2	3	3	2	2	4	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	67
16	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	37
17	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	44
18	2	3	2	3	2	2	2	3	4	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	60
19	2	2	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	69
20	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	74
21	1	3	3	2	2	3	3	2	2	4	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	67
22	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	82
23	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	71
24	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	4	2	2	3	3	4	4	4	3	78
25	1	3	3	2	2	3	3	2	2	4	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	67
26	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	74
27	1	3	3	2	2	3	3	2	2	4	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	67
28	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	71
29	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	44
30	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	2	2	2	3	2	3	2	74

31	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	40
32	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	82	
33	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	44
34	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	40
35	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	71	
36	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	4	2	2	3	3	4	4	4	3	78
37	2	2	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	69
38	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	74	
39	1	3	3	2	2	3	3	2	2	4	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	67
40	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	37
41	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	44
42	2	3	2	3	2	2	2	3	4	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	60
43	1	3	3	2	2	3	3	2	2	4	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	67
44	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	44
45	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	82
46	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	44
47	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	40
48	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	71
49	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	4	2	2	3	3	4	4	4	3	78
50	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	37
51	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	44
52	2	3	2	3	2	2	2	3	4	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	60
53	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	44
54	2	2	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	69
55	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	74
56	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	37
57	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	44
58	2	3	2	3	2	2	2	3	4	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	60
59	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	74
60	1	3	3	2	2	3	3	2	2	4	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	67
61	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	44
62	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	71
63	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	4	2	2	3	3	4	4	4	3	78
64	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	44
65	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	40
66	2	2	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	69
67	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	74	
68	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	44
69	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	82
70	1	3	3	2	2	3	3	2	2	4	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	67
71	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	37
72	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	44
73	2	3	2	3	2	2	2	3	4	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	60
74	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	71
75	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	4	2	2	3	3	4	4	4	3	78
76	1	3	3	2	2	3	3	2	2	4	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	67
77	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	37
78	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	44
79	2	3	2	3	2	2	2	3	4	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	60
80	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	44
81	2	2	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	69
82	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	74	

83	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	71	
84	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	4	2	2	3	3	4	4	4	78
85	2	2	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	69
86	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	74
87	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	71
88	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	4	2	2	3	3	4	4	4	78
89	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	74
90	1	3	3	2	2	3	3	2	2	4	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	67

4.2.6. Resultados tabulados del cuestionario de preparación y mejoramiento para la acreditación de la institución educativa

En la tabla se presenta datos tabulados del director, Docentes, Estudiantes y Padres de Familia, respecto a su opinión para el proceso de acreditación de su Institución Educativa. Con la escala valorativa de:

1 = Nunca	2 = Casi nunca	3 = Casi siempre	4 = Siempre
------------------	-----------------------	-------------------------	--------------------

Tabla N° 8

PERCEPCIÓN DEL DIRECTOR																										
N	DIMENSION SENSIBILIZACIÓN						DIMENSIÓN ENSEÑ. APREN.						DIMENSIÓN INFRAESTRUC.						DIMENSION EVALUACIÓN						PF.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		25
1	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	97

Tabla N° 9

PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES																										
N	DIMENSION SENSIBILIZACIÓN						DIMENSIÓN ENS. APRENDIZ.						DIMENSIÓN INFRAESTRUCT.						DIMENSION EVALUACIÓN						PF.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		25
1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	1	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	54
2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2	3	3	3	46
3	3	1	2	3	1	2	1	2	3	3	2	2	2	2	3	2	1	3	2	3	2	3	3	2	3	55
4	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	56
5	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	3	2	3	57
6	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	4	3	2	3	61
7	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	54

Tabla N° 10

PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES																										
N	DIMENSION SENSIBILIZACIÓN						DIMENSIÓN ENS. APRENDIZ.						DIMENSIÓN INFRAESTRUCT.						DIMENSION EVALUACIÓN					PF.		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23			
1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	33	
2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	39
3	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	3	2	41
4	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	36
5	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	43
6	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	32
7	1	2	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	41
8	3	2	3	2	1	3	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	47
9	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	28
10	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	32
11	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	34
12	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	43
13	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	31
14	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	3	2	41
15	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	30
16	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	33
17	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	40
18	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	37
19	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	31
20	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	32
21	3	2	3	2	1	3	2	3	1	2	3	2	1	1	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2	2	49
22	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	35
23	2	1	2	1	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	45
24	1	2	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	41
25	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	34
26	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	36
27	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	30
28	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	1	2	40
29	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	32
30	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	36
31	1	2	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	41
32	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	31
33	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	32
34	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	30
35	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	34
36	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	32
37	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	30
38	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	34
39	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	31
40	2	1	2	1	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	1	2	1	1	45
41	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	63
42	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	34
43	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	36
44	1	2	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	41
45	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	35
46	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	32

47	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	1	2	2	1	2	2	41
48	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	46
49	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	28

50	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	3	2	41
51	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	47
52	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	31
53	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	30
54	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	1	2	41
55	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	32
56	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	36
57	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	44
58	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	39
59	1	2	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	41
60	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	35
61	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	36
62	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	34
63	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	39
64	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	1	1	1	2	1	1	48
65	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	28
66	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	47
67	3	2	3	2	1	3	2	3	1	2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2	2	53
68	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	35
69	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	38
70	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	30
71	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	34
72	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	44
73	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	39
74	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	30
75	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	1	2	40
76	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	32
77	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	3	2	41
78	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	45
79	1	2	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	41
80	1	2	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	41
81	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	35
82	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	34
83	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	40
84	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	44
85	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	39
86	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	40
87	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	3	2	41
88	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	30
89	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	2	2	3	1	3	2	2	2	1	2	1	2	41
90	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	32
91	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	28
92	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	28
93	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	30
94	2	1	2	1	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	45
95	1	2	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	41
96	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	34

97	3	2	3	2	1	3	2	3	1	2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2	2	53
98	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	35
99	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	28	
100	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	54
101	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	40
102	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	43
103	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	39
104	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	40
105	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	3	2	41
106	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	3	1	3	1	1	40
107	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	35
108	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	34
109	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	30
110	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	1	2	40
111	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	32
112	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	3	2	41
113	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	28
114	2	1	2	1	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	45
115	1	2	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	41
116	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	34
117	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	28
118	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	40
119	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	31
120	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	32
121	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	3	2	41
122	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	30
123	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	1	2	40
124	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	32

Tabla N° 11

PERCEPCIÓN DE LO PADRES DE FAMILIA																										
N	DIMENSIO SENSIBILIZACIÓN					DIMENSIÓN ENS. APRENDIZ.					DIMENSIÓN INFRAESTRUCT.					DIMENSIÓN EVALUACIÓN					PF.					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		21	22	23	24	25
1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	39	
2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	3	48
3	2	1	2	1	2	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	45	
4	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	38	
5	1	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	4	2	1	1	50
6	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	33	
7	3	2	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	1	1	2	3	53
8	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	44	
9	2	1	2	3	3	2	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	1	1	2	56
10	3	1	1	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	2	2	1	2	2	3	3	2	3	50
11	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	38
12	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	44	
13	2	2	2	3	2	2	2	3	4	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	59	
14	2	1	2	3	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	45	
15	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	33	
16	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	37

17	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	44
18	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33
19	3	1	1	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	2	2	1	2	2	3	3	2	3	50
20	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	44
21	2	1	2	3	3	2	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	1	1	2	56
22	2	3	1	4	3	4	4	3	1	3	1	3	3	2	1	2	3	2	2	3	1	4	2	1	3	61
23	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33
24	3	1	1	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	2	2	1	2	2	3	3	2	3	50
25	2	3	3	2	2	3	3	2	2	4	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	68
26	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33
27	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33
28	1	2	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	41
29	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	44
30	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	2	2	2	3	2	3	2	74
31	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	40
32	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33
33	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	44
34	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	40
35	1	2	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	41
36	3	1	1	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	2	2	1	2	2	3	3	2	3	50
37	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	34
38	3	1	1	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	2	2	1	2	2	3	3	2	3	50
39	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	3	1	3	1	3	1	1	41
40	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	44
41	1	1	1	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	3	1	2	1	3	3	1	3	1	3	1	1	46
42	1	2	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	41
43	1	1	1	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	3	1	2	1	3	3	1	3	1	3	1	1	46
44	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	44
45	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33
46	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	44
47	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	40
48	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33
49	1	3	3	1	3	1	1	3	1	3	1	1	1	1	3	2	1	2	2	3	3	1	1	1	3	46
50	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	39
51	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	3	48
52	2	1	2	1	2	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	45
53	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	36
54	1	1	1	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	3	1	2	1	3	3	1	3	1	3	1	1	46
55	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33
56	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	3	1	3	1	3	1	1	41
57	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	41
58	1	2	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	41
59	3	1	1	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	2	2	1	2	2	3	3	2	3	50
60	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	44
61	1	2	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	41
62	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	36
63	1	1	1	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	3	1	2	1	3	3	1	3	1	3	1	1	46
64	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	44
65	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	40
66	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	36
67	1	1	1	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	3	1	2	1	3	3	1	3	1	3	1	1	46
68	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	44
69	3	1	1	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	2	2	1	2	2	3	3	2	3	50

70	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	39
71	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	3	1	3	1	3	1	1	1	41
72	2	1	2	1	2	2	2	3	1	2	3	1	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	43	
73	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	38	
74	1	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	4	2	1	1	50	
75	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	
76	1	1	1	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	3	1	2	1	3	3	1	3	1	3	1	1	46	
77	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	37	
78	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	44	
79	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	36	
80	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	44	
81	1	1	1	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	3	1	2	1	3	3	1	3	1	3	1	1	46	
82	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	36	
83	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	38	
84	1	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	4	2	1	1	50	
85	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	36	
86	1	2	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	41	
87	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	3	1	3	1	3	1	1	41	
88	3	1	1	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	2	2	1	2	2	3	3	2	3	50	
89	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	36	
90	1	1	1	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	3	1	2	1	3	3	1	3	1	3	1	1	46	

4.2.7. Cuadro de distribución de estadísticos y tabla de frecuencias

a) Estadísticos, cuestionario y cuadros estadísticos caso director

Estadísticos

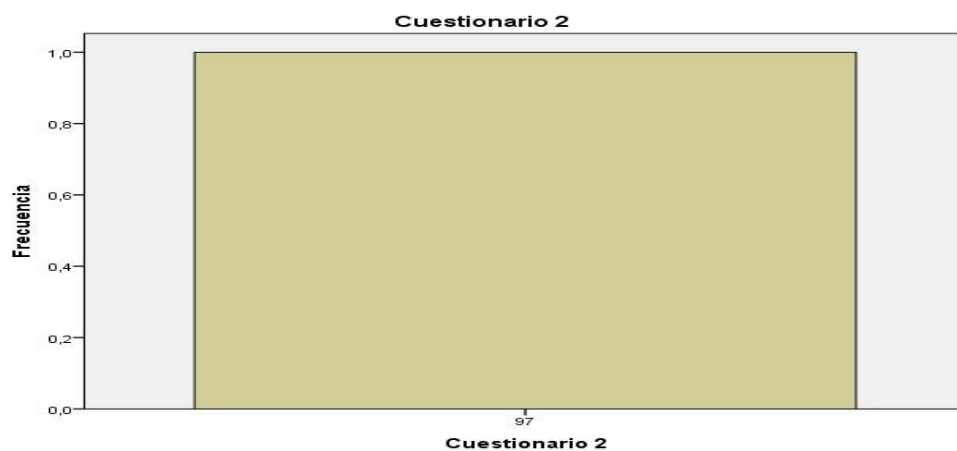
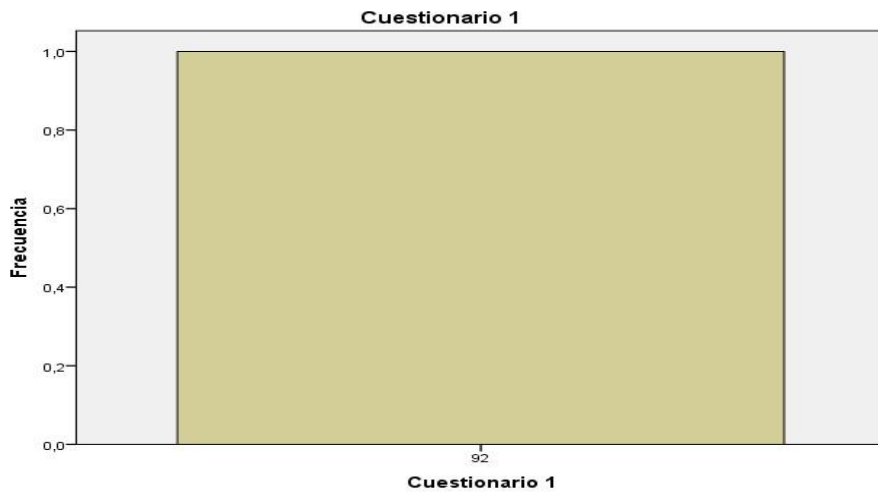
	Cuestionario 1	Cuestionario 2
Válidos	1	1
Perdidos	0	0

Cuestionario 1

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	92	1	100,0	100,0

Cuestionario 2

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	97	1	100,0	100,0



Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. típ.	Varianza
Cuestionario 1	1	92	92	92	92,00	.	.
Cuestionario 2	1	97	97	97	97,00	.	.
N válido (según lista)	1						

INTERPRETACION

En la tabla se refleja los puntajes obtenidos por el Director de la Institución Educativa, en cuanto se refiere al cuestionario de autoevaluación alcanzó 92 puntos y en cuanto a la preparación para la acreditación alcanzo 97 puntos.

b) Estadísticos, cuestionario y cuadros estadísticos caso Docentes

Estadísticos

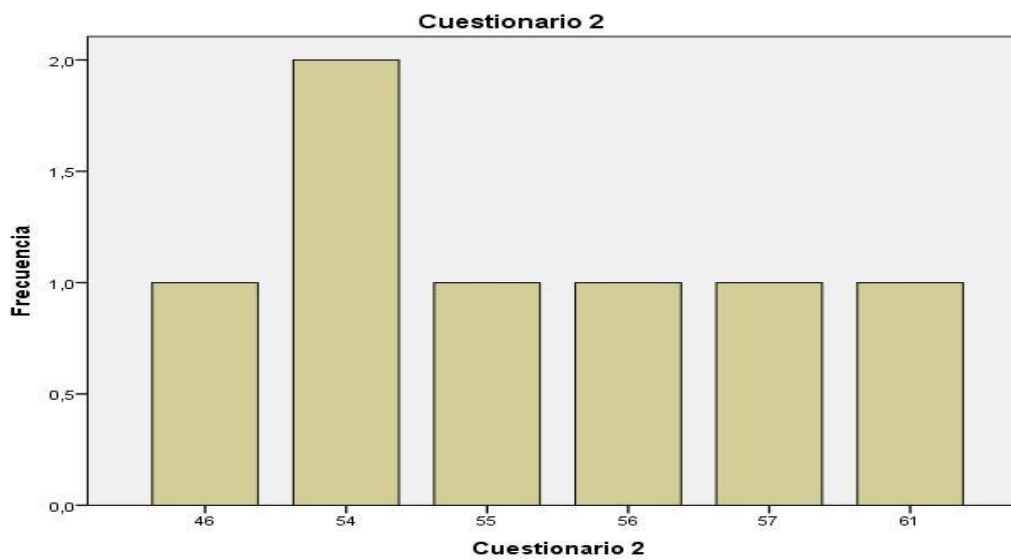
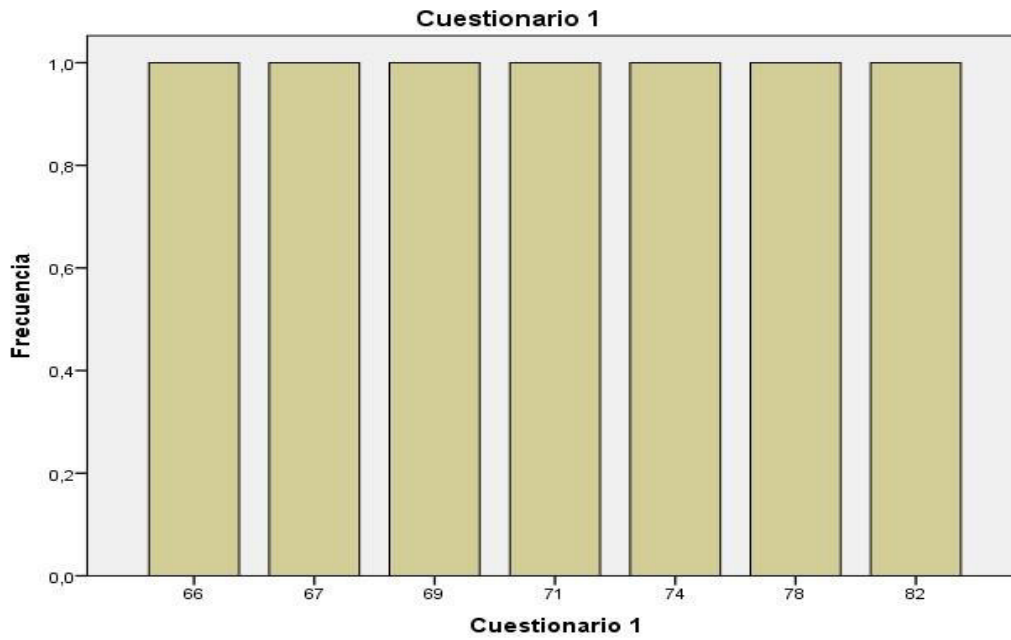
	Cuestionario 1	Cuestionario 2
Válidos	7	7
N Perdidos	0	0

Cuestionario 1

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
66	1	14,3	14,3	14,3
67	1	14,3	14,3	28,6
69	1	14,3	14,3	42,9
71	1	14,3	14,3	57,1
74	1	14,3	14,3	71,4
78	1	14,3	14,3	85,7
82	1	14,3	14,3	100,0
Válidos Total	7	100,0	100,0	

Cuestionario 2

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
46	1	14,3	14,3	14,3
54	2	28,6	28,6	42,9
55	1	14,3	14,3	57,1
56	1	14,3	14,3	71,4
57	1	14,3	14,3	85,7
61	1	14,3	14,3	100,0
Válidos Total	7	100,0	100,0	



Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. típ.	Varianza
Cuestionario 1	7	66	82	507	72,43	5,912	34,952
Cuestionario 2	7	46	61	383	54,71	4,536	20,571
N válido (según lista)	7						

INTERPRETACION

En la tabla se aprecia los puntajes obtenidos por los Docentes de la Institución Educativa, en cuanto se refiere al cuestionario de autoevaluación alcanzó un puntaje máximo de 82 puntos, mínimo 66, media 72,43, desviación típica 5,912 y varianza 34,952. En cuanto a la preparación para la acreditación alcanzo un puntaje máximo de 61 puntos, 46 puntos como mínimo, media 54,71, desviación típica 4,536 y varianza 20,571.

c) Estadísticos, cuestionario y cuadros estadísticos caso Estudiantes

Estadísticos

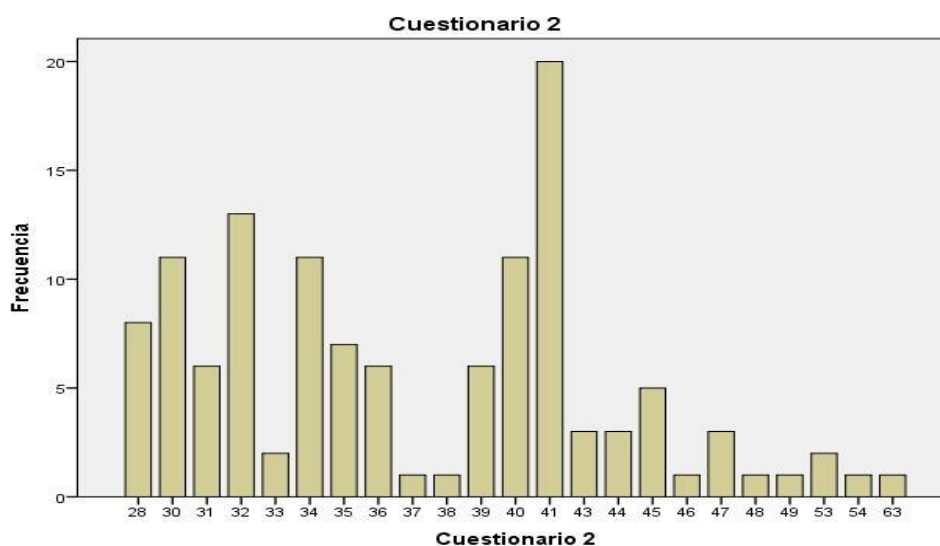
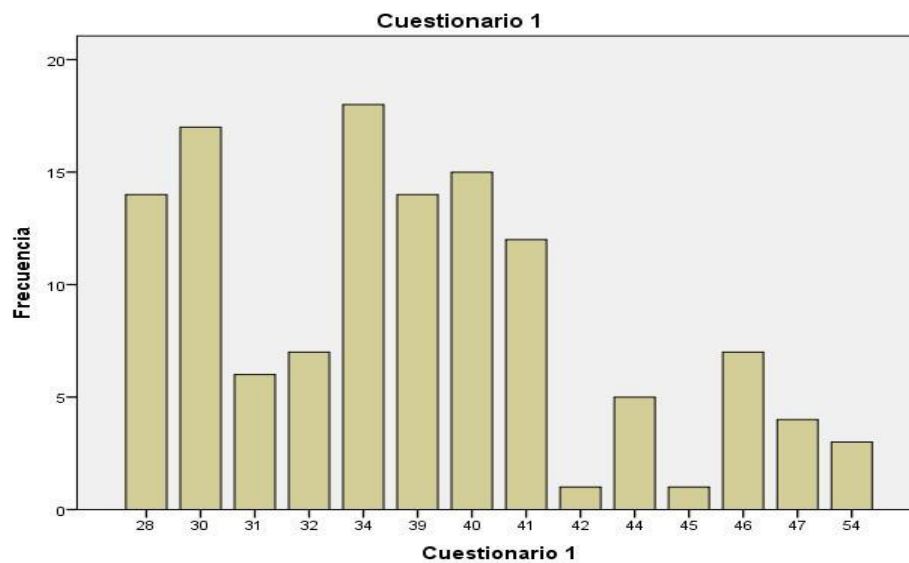
	Cuestionario 1	Cuestionario 2
Válidos	124	124
N Perdidos	0	0

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	14	11,3	11,3	11,3
	17	13,7	13,7	25,0
	6	4,8	4,8	29,8
	7	5,6	5,6	35,5
28	18	14,5	14,5	50,0
30	14	11,3	11,3	61,3
31	15	12,1	12,1	73,4
32	12	9,7	9,7	83,1
34	1	,8	,8	83,9
39	5	4,0	4,0	87,9
40	1	,8	,8	88,7
41	7	5,6	5,6	94,4
42	4	3,2	3,2	97,6
44	3	2,4	2,4	100,0
45	3	2,4	2,4	100,0
Válidos Total	124	100,0	100,0	

Cuestionario 1

Cuestionario 2

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	8	6,5	6,5	6,5
	11	8,9	8,9	15,3
	6	4,8	4,8	20,2
	13	10,5	10,5	30,6
	2	1,6	1,6	32,3
	11	8,9	8,9	41,1
28	7	5,6	5,6	46,8
30				
31	6	4,8	4,8	51,6
32	1	,8	,8	52,4
33				
34	1	,8	,8	53,2
35	6	4,8	4,8	58,1
36				
37	11	8,9	8,9	66,9
38	20	16,1	16,1	83,1
39	3	2,4	2,4	85,5
40				
Válidos	3	2,4	2,4	87,9
41	5	4,0	4,0	91,9
43	1	,8	,8	92,7
44				
45	3	2,4	2,4	95,2
46	1	,8	,8	96,0
47				
48	1	,8	,8	96,8
49	2	1,6	1,6	98,4
53	1	,8	,8	99,2
54				
63	1	,8	,8	100,0
Total	124	100,0	100,0	



Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. típ.	Varianza
Cuestionario 1	124	28	54	4541	36,62	6,410	41,083
Cuestionario 2	124	28	63	4619	37,25	6,393	40,872
N válido (según lista)	124						

INTERPRETACION

En la tabla observamos los puntajes obtenidos por los estudiantes, en cuanto se refiere al cuestionario de autoevaluación alcanzó un puntaje máximo de 54 puntos, mínimo 28, media 36,62, desviación típica 6,410 y varianza 41,083. En cuanto a

la preparación para la acreditación alcanzo un puntaje máximo de 63 puntos, 28 puntos como mínimo, media 37,28, desviación típica 6,393 y varianza 40,872.

d) Estadísticos, cuestionario y cuadros estadísticos caso Padres de Familia

Estadísticos

		Cuestionario 1	Cuestionario 2
Válidos		90	90
N Perdidos		0	0

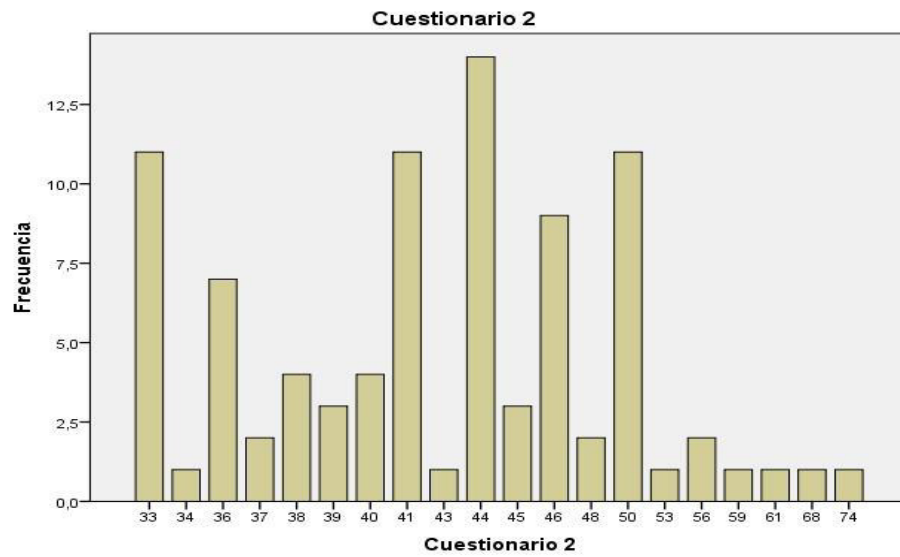
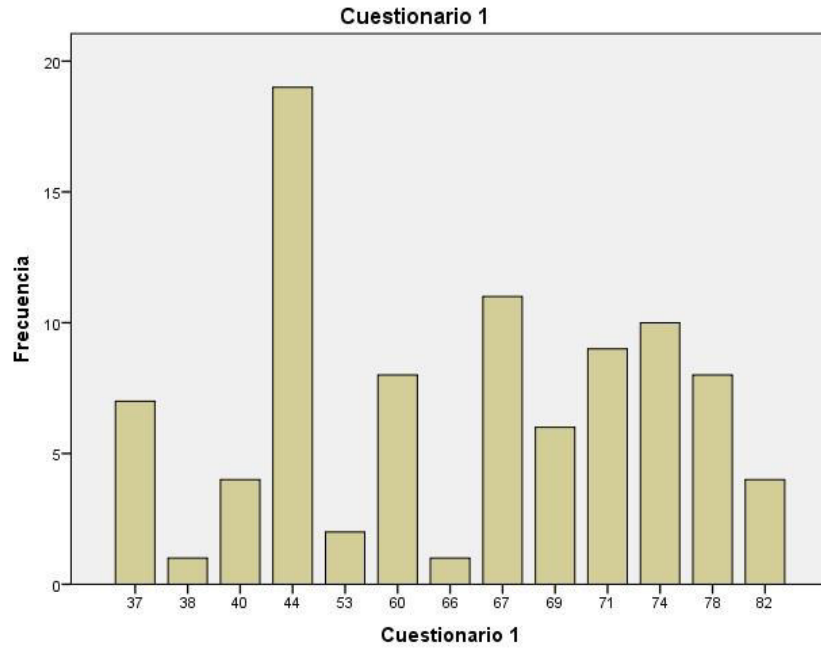
TABLA DE FRECUENCIAS

Cuestionario 1

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
37	7	7,8	7,8	7,8
38	1	1,1	1,1	8,9
40	4	4,4	4,4	13,3
44	19	21,1	21,1	34,4
53	2	2,2	2,2	36,7
60	8	8,9	8,9	45,6
66	1	1,1	1,1	46,7
67	11	12,2	12,2	58,9
69	6	6,7	6,7	65,6
71	9	10,0	10,0	75,6
74	10	11,1	11,1	86,7
78	8	8,9	8,9	95,6
82	4	4,4	4,4	100,0
Válidos Total	90	100,0	100,0	

Cuestionario 2

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	33	11	12,2	12,2
	34	1	1,1	13,3
	36	7	7,8	21,1
	37	2	2,2	23,3
	38	4	4,4	27,8
	39	3	3,3	31,1
	40	4	4,4	35,6
	41	11	12,2	47,8
	43	1	1,1	48,9
	44	14	15,6	64,4
	45	3	3,3	67,8
	46	9	10,0	77,8
	48	2	2,2	80,0
	50	11	12,2	92,2
	53	1	1,1	93,3
	56	2	2,2	95,6
	59	1	1,1	96,7
	61	1	1,1	97,8
	68	1	1,1	98,9
	74	1	1,1	100,0
Tota	90	100,0	100,0	
1				



ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS

Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Suma	Media	Desv. típ.	Varianza
Cuestionario 1	90	37	82	5427	60,30	14,756	217,740
Cuestionario 2	90	33	74	3884	43,16	7,586	57,549
N válido (según lista)	90						

INTERPRETACIONES:

En la tabla apreciamos los puntajes obtenidos por los padres de familia, en cuanto se refiere al cuestionario de autoevaluación alcanzó un puntaje máximo de 82 puntos, mínimo 37, media 60,30, desviación típica 14,756 y varianza 7,586. En cuanto a la preparación para la acreditación alcanzo un puntaje máximo de 74 puntos, 33 puntos como mínimo, media 43,16, desviación típica 217,740 y varianza 57,549.

4.3. Prueba de hipótesis

Para darle un rigor científico al presente estudio sometí a prueba la hipótesis correspondiente, utilizando el coeficiente de correlación de Pearson entre la variable de percepción de la autoevaluación y mejoramiento y preparación para la acreditación, muestra diferencias significativas con una correlación, según se aprecia en las tablas:

a) A nivel de director:

Correlaciones

		VAR0000	VAR0000
		1	2
VAR000 01	Correlación de Pearson	. ^a	. ^a
	Sig. (bilateral)	.	.
	N	1	1
VAR000 02	Correlación de Pearson	. ^a	. ^a
	Sig. (bilateral)	.	.
	N	1	1

No se puede calcular porque al menos una variable es con INTERPRETACIÓN: La correlación entre la variable percepción de la autoevaluación y mejoramiento y preparación para la acreditación a nivel de director no se puede calcular porque tiene una población mínima y es una variable constante.

b) A nivel de docentes:

Correlacionales

		cuest1	cuest2
cuest 1	Correlación de Pearson	1	-,660
	Sig. (bilateral)		,107
	N	7	7
cuest 2	Correlación de Pearson	-,660	1
	Sig. (bilateral)	,107	
	N	7	7

INTERPRETACIÓN: La correlación entre la variable percepción de la autoevaluación y mejoramiento y preparación para la acreditación a nivel de Docentes muestra una correlación de -,660, lo que significa que tiene una correlación positiva considerable. Es decir, a mejor percepción de la autoevaluación de los docentes, mayor será la preparación y mejoramiento para la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.

c) A nivel de estudiantes:

Correlacionales

		cuest1	cuest2
cues t1	Correlación de Pearson	1	1,000**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	124	124
cues t2	Correlación de Pearson	1,000**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	124	124

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

INTERPRETACIÓN: La correlación entre la variable percepción de la autoevaluación y mejoramiento y preparación para la acreditación a nivel de Estudiantes muestra una correlación de 1,000, lo que significa que tiene una

correlación positiva considerable. Es decir, a mejor percepción de los estudiantes de la autoevaluación, mayor será la preparación y mejoramiento para la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.

d) A nivel de padres de familia:

Correlacionales:

		cuest1	cuest2
	Correlación de Pearson	1	,141
cuest 1	Sig. (bilateral)		,186
	N	90	90
	Correlación de Pearson	,141	1
cuest 2	Sig. (bilateral)	,186	
	N	90	90

INTERPRETACIÓN: La correlación entre la variable percepción de la autoevaluación y mejoramiento y preparación para la acreditación a nivel de Padres de familia muestra una correlación de, 141, lo que significa que tiene una correlación positiva considerable. Es decir, a mejor percepción de los Padres de Familia la autoevaluación, mayor será la preparación y mejoramiento para la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.

Análisis de datos correlaciones:

Se realizó un análisis de correlación de datos por cada caso que constituye la variable, representado según la siguiente interpretación:

Según el coeficiente de Pearson puede variar de -1.00 a +1.00 donde:

La correlación del director no existe debido a que la población es mínima. La correlación a nivel de docentes es $-.660$, el cual representa una condición negativa muy fuerte.

La correlación a nivel de estudiantes $1,000$, el cual representa una correlación positiva perfecta.

La correlación a nivel de padres de familia es de $,141$ el cual representa una correlación positiva muy fuerte $,141$ que significa que es muy fuerte la percepción de los estudiantes y los padres de familia. Por tanto, es muy importante mantener una percepción de autoevaluación alto para que el proceso de preparación y mejoramiento de la acreditación de la Institución Educativa se desarrolle.

4.4. Discusión de resultados

La investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la percepción de la autoevaluación de los docentes, directivos, estudiantes y padres de familia con fines de mejoramiento y preparación para la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez. Se centró en las percepciones de los actores educativos de la Institución Educativa sobre su percepción de la autoevaluación referidos a la motivación, iniciativa, decisión y liderazgo, los cuales a nivel de director es alto y los docentes medio ya nivel de docentes, estudiante y padres de familia es fuerte, lo que significa un buen inicio para seguir avanzando hacia los procesos de preparación y mejoramiento de la acreditación de la Institución Educativa.

Esto corrobora las investigaciones de (Turin, 2012) en su Tesis: “Percepción de la Autoevaluación en la Acreditación por los estudiantes de las carreras profesionales de la Facultad de Educación”. En dicho estudio la autora concluye que existe un nivel Alto de percepción de la autoevaluación en los estudiantes de las carreras

profesionales de la Facultad de Educación, así como existe diferencia en la percepción de los estudiantes de las distintas carreras profesionales, del mismo modo no existe diferencia en la percepción de estudiantes según género ya que los estudiantes varones o mujeres concluyeron en dar respuestas similares. La percepción de los docentes sobre la autoevaluación de las Instituciones educativas según tipo de institución es diferente, esto significa que los docentes de las Instituciones Educativas privadas frente a las públicas perciben de una manera distinta ya que cada Institución posee una distinta política educativa interna algunos más desarrolladas que otras.

Analizando y comparando los resultados de ambas investigaciones, los datos al transformar la variable de percepción de la autoevaluación en escala cuantitativa estableciendo 4 rangos nada, poco, bastante, mucho y comparando estos niveles con la preparación y mejoramiento para la acreditación en las tablas apreciamos que el nivel de preparación para la acreditación es medio aumenta en la medida como se les motiva, sensibiliza a los actores educativos para el proceso de Acreditación de la Institución Educativa lo que corrobora el análisis de significancia; por otra parte el nivel de mejoramiento y preparación aumenta solo en el caso de directivos y docentes ya que en el nivel medio no se encuentra ningún alumno con motivación de nivel medio esto puede deberse a que los alumnos y padres de familia se encuentran poco sensibilizados en el proceso de acreditación.

CONCLUSIONES

1. Se concluye que existe una correlación positiva considerable entre la percepción de la autoevaluación de los docentes, directivos, estudiantes y padres de familia con fines de mejoramiento y preparación para la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez. Mostrando una correlación significativa a nivel de docentes, 660, a nivel de estudiantes 1,000 y a nivel de los padres de familia ,141.
2. Según los resultados existe correlación significativa considerable entre la percepción de la autoevaluación en la sensibilización de los docentes, directivos, estudiantes y padres de familia, con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.
3. Concluimos que existe una correlación positiva considerable entre la percepción de la autoevaluación de los docentes, directivos, estudiantes y padres de familia, en la dimensión de enseñanza aprendizaje con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.
4. Concluimos que existe una correlación positiva considerable entre la percepción de la autoevaluación de los docentes, directivos, estudiantes y padres de familia, en la dimensión de infraestructura con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.
5. Concluimos que existe una correlación positiva considerable entre la percepción de la autoevaluación de los docentes, directivos, estudiantes y padres de familia, en la dimensión de evaluación con fines de mejoramiento y preparación de la

acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto
Bermúdez.

RECOMENDACIONES

1. Realizar evaluaciones periódicas a la Institución Educativa, para poder evaluar medir cómo está sus fortalezas y debilidades de la Institución Educativa, sus oportunidades de mejora y las amenazas y así poder mejorar la calidad educativa.
2. La dirección de la Institución Educativa a través de su liderazgo de los responsables, deben promover acciones de sensibilización, orientación y concientización de todo el actor educativo docente, estudiantes y padres de familia para que estén motivados y satisfechos con el desarrollo de las actividades. Deben gestionar fortaleciendo con acciones, que se preocupan por los equipos, que exista supervisión, que se concentren en la calidad. Los éxitos o fracasos dependen de los líderes y de su equipo de trabajo.
3. Realizar un análisis sobre las condiciones que se tiene para el cumplimiento del proceso de acreditación, para poder identificar las deficiencias actuales en base a ello programar acciones de mejora.
4. Evaluar a través de herramientas de Excel un tablero de control para levantamiento de información, el funcionamiento de la comunicación interna.
5. Analizar las necesidades de los docentes, para poder brindarles una enseñanza de calidad a los estudiantes como parte de mejora en la situación aprendizaje.
6. Crear un plan de capacitaciones, que se adapte a su perfil y formación académica de los estudiantes para el logro del aprendizaje.

BIBLIOGRAFIA

- Álvarez, E.** (2000). Tipos de evaluación. McGraw-Hill Interamericana. México.
- Angulo, F.** (1994). Evaluación y autoevaluación. Edit. El comercio. Perú.
- Arredondo, I.** (2000). Evaluación por competencias. McGraw-Hill Interamericana. Argentina.
- Ávila Acosta, R.B.** (2001). Metodología de la Investigación. Guía para elaborar la tesis. Lima. Edit. Estudios y ediciones R.A.
- Bertoni** y otra citada por Herrera. (1995). Evaluación educativa. Argentina. Edit. McGraw-Hill Interamericana.
- Briones G.** (1998). Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales. México. Edit. Trillas S.A.
- Cronbach, D.** (1963). Evaluación y acreditación. Edit. Gestión 2000. España.
- Frenzed, Ana María.** (2007). Impacto de los procesos de evaluación y acreditación en el ámbito universitario. Argentina.
- Gonzales, E.** (2007). Propuesta de evaluación de la calidad educativa para la UPIICSA-IPN. Instituto Politécnico Nacional. España.
- Hernández, Fernández y Sampieri.** (1997). Metodología de la investigación. Colombia. McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos; Baptista Lucio, Pilar** (2001). Metodología de la investigación. México. Mc Graw-Hill.
- Guerra, A. (1999).** Evaluación Educativa. Perú. Edit. El comercio.
- Martín, Quintín y otros. (2008). Tratamiento estadístico de datos con SPSS. Madrid. Thomson.
- Palou, S.** (1998). Autoevaluación y acreditación. Colombia. Edit. Paribas.
- Popham, S.** (1990). Evaluación. México. McGraw-Hill Interamericana.

- Ramos V.** (1989). Los sistemas de medición y evaluación de la calidad de la educación. Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la calidad de la educación, UNESCO.
- Ruiz, I.** (2009). Evaluación de la calidad educativa en el nivel secundario desde la perspectiva de docentes y alumnos en la Universidad Pedagógica Nacional - México, Escuela de posgrado de Educación.
- Sampieri, R.H.;** Collado, C.F. & Lucio, P.B. (1991). Metodología de la investigación. (Naucalpan de Juárez, McGraw - Hill Interamericana de México, S.A. de C.V.).
- Silva, O.** (2000). Sistemas de Calidad. Perú. Edit. El comercio.
- Stenhouse J. (1984). Evaluación y Educación. Argentina. Edit. McGraw-Hill Interamericana.
- Sineace.** (2001). Modelo de acreditación de la calidad de la gestión educativa de Instituciones de educación básica regular. Lima.
- Saavedra, Rosmary.** (2012). Acreditación. Lima. IPEBA. En saavedra@ipeba.gob.pe.
- Turín, R.** (2012). Percepción de la Autoevaluación en la Acreditación por los estudiantes de las carreras profesionales de la Facultad de Educación, Facultad de Educación.
- Vegas, L.** (2004). Proceso para la validación de un plan de autoevaluación para la acreditación de la escuela de San Patricio en la ciudad de Pasco. en la Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado de Educación.
- Zarate, Dilma. (2011). Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia. Lima. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

WEBGRAFÍA

1. <http://www.sineace.gob.pe/tag/ipeba/>
2. <http://aca-evaluamos.blogspot.com/>
3. <http://www.minedu.gob.pe/>

4. <http://www.unife.edu.pe/evaluacion/sineace/criterios.pdf>
5. <http://www.fundibeq.org/opencms/export/autoevaluacion.pdf>.
6. <http://www.unife.edu.pe/evaluacion/normatividad/propuesta.pdf>.
7. <http://www.coneau.edu.ar/htm>.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: “PERCEPCION DE LA AUTOEVALUACION CON FINES DE MEJORAMIENTO Y PREPARACIÓN PARA LA ACREDITACIÓN DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADO N° 34618 DEL DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ-PASCO-2014”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Qué relación existe entre la percepción de la autoevaluación de los docentes, directivos, estudiantes y padres de familia con fines de mejoramiento y preparación para la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación que existe entre la percepción de la autoevaluación de los docentes, directivos, estudiantes y padres de familia con fines de mejoramiento y preparación para la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe diferencias significativas entre la percepción de autoevaluación de directivos, y docentes frente a los estudiantes y padres de familia con fines de mejoramiento y preparación para la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.</p>	<p>NIVEL: Básica</p> <p>TIPO: Descriptiva</p> <p>METODOLOGIA: Científica y auxiliado por los métodos específicos: Inductivo, deductivo, analítico y sintético.</p>	<p>POBLACIÓN: Está representada por:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 1 Director ✓ 13 Docentes ✓ 250 Estudiantes ✓ 180 Padres de Familia
<p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <p>a) ¿Qué relación existe entre la percepción de la autoevaluación y la sensibilización de los docentes, directivos, estudiantes y padres de familia, con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez?</p> <p>b) ¿Qué relación existe entre la percepción de la autoevaluación de los docentes, directivos, estudiantes y padres de familia, en la dimensión de enseñanza aprendizaje con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez?</p> <p>c) ¿Qué relación existe entre la percepción de la autoevaluación de los docentes, directivos, estudiantes y padres de familia, en la dimensión de infraestructura con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez?</p> <p>d) ¿Qué relación existe entre la percepción de la autoevaluación de los docentes, directivos, estudiantes y padres de familia, en la dimensión de evaluación con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <p>a) Identificar la relación que existe entre la percepción de la autoevaluación en la sensibilización de los docentes, directivos, estudiantes y padres de familia, con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.</p> <p>b) Identificar la relación que existe entre la percepción de la autoevaluación de los docentes, directivos, estudiantes y padres de familia, en la dimensión de enseñanza aprendizaje con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.</p> <p>c) Describir la relación que existe entre la percepción de la autoevaluación de los docentes, directivos, estudiantes y padres de familia, en la dimensión de infraestructura con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.</p> <p>d) Describir la relación que existe entre la percepción de la autoevaluación de los docentes, directivos, estudiantes y padres de familia, en la dimensión de evaluación con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECIFICO</p> <p>a) Existen diferencias significativas entre la percepción de la autoevaluación de los docentes, directivos, estudiantes y padres de familia, en la dimensión de sensibilización con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.</p> <p>b) Existen diferencias significativas entre la percepción de la autoevaluación de los docentes, directivos, estudiantes y padres de familia, en la dimensión de enseñanza aprendizaje con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.</p> <p>c) Existen diferencias significativas entre la percepción de la autoevaluación de los docentes, directivos, estudiantes y padres de familia, en la dimensión de infraestructura con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.</p> <p>d) Existen diferencias significativas entre la percepción de la autoevaluación de los docentes, directivos, estudiantes y padres de familia, en la dimensión de evaluación con fines de mejoramiento y preparación de la acreditación de la Institución Educativa Integrado N° 34618 del distrito de Puerto Bermúdez.</p>	<p>DISEÑO: Correlacional</p> <div style="text-align: center;"> </div>	<p>MUESTRA: : Está representada por:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 1 Director ✓ 7 Docentes ✓ 124 Estudiantes ✓ 90 Padres de Familia

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Percepción de la autoevaluación	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de compromiso - Conocimiento de fortalezas - Conocimiento de debilidades 	Cuestionario de percepción de autoevaluación a los docentes, estudiantes, directivos y padres de familia
	Iniciativa	<ul style="list-style-type: none"> - Habilidades - Organización - Iniciativa para resolver problemas 	
	Decisión	<ul style="list-style-type: none"> - Habilidades - Compromiso - Trabajo colaborativo - Capacidad para resolver problemas institucionales 	
	Liderazgo	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad liderazgo de - Estrategias liderazgo de - Relaciones humana s 	

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Mejoramiento y preparación para la autoevaluación	Sensibilización	<ul style="list-style-type: none"> - Calidad educativa - Desempeño laboral - Compromiso de cambio 	Cuestionario.
autoevaluación	Enseñanza aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategias de cambio - Trato de docentes - Éxito en clases 	
	Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> - Infraestructura del plantel - Servicios higiénicos - Talleres - Biblioteca - Campo deportivo 	
	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento de normas de acreditación - Evaluación Interna - Evaluación externa - Acciones de mejora 	



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
CUESTIONARIO DE PERCEPCION DE AUTOEVALUACIÓN

Estimado Maestro, la información que usted nos brinde es muy importante para nuestra investigación y será utilizada en forma confidencial y anónima. Marque con una (x) en las alternativas de su preferencia.

1 = Nada	2 = Poco	3 = Bastante	4 = Mucho
-----------------	-----------------	---------------------	------------------

PERCEPCIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN DE DOCENTES				
MOTIVACIÓN	1	2	3	4
1. Me siento motivado para apoyar el proceso de autoevaluación de mi Institución Educativa.				
2. Conozco las fortalezas de mi Institución Educativa.				
3. Conozco las debilidades de mi Institución Educativa.				
4. Me siento comprometido para participar en todas las actividades de autoevaluación.				
5. El Director nos motiva siempre para brindar un eficiente servicio educativo.				
INICIATIVA				
6. He tomado la iniciativa para realizar la autoevaluación de mi Institución Educativa.				
7. Muestro habilidades de organización para el trabajo colaborativo.				
8. Asumo compromiso en el mejoramiento de la enseñanza aprendizaje de los estudiantes.				
9. Tengo iniciativa para resolver problemas a partir del trabajo en grupo.				
10. En la Institución Educativa los actores educativos se involucran en el proceso de cambio y mejora.				
DECISIÓN				
11. El director toma decisiones acertadas en el mejoramiento y desarrollo de la Institución Educativa.				
12. Muestro habilidad para tomar decisión ante situaciones que se presenta.				
13. Tomamos decisión en conjunto para resolver problemas.				
14. Propongo alternativas de cambio y mejoramiento en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes.				
15. Reflexiono sobre las decisiones tomadas referente a situaciones de mejora de la Institución Educativa.				
LIDERAZGO				
16. Los directivos demuestran capacidad de liderazgo en la Institución Educativa.				
17. Los criterios de liderazgo se centran en los logros de aprendizaje.				
18. A partir de las estrategias de liderazgo nos involucramos en el mejoramiento de la institución educativa.				
19. Mantenemos buenas relaciones humanas con todos los actores educativos desde la óptica de liderazgo.				
20. Estamos trabajando a favor del éxito de la autoevaluación de la Institución Educativa.				



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

**CUESTIONARIO DE PREPARACIÓN Y MEJORAMIENTO PARA LA
ACREDITACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

Estimado Amigo, la información que usted nos brinde es muy importante para nuestra investigación y será utilizada en forma confidencial y anónima. Marque con una (x) en las alternativas de su preferencia.

1 = Nunca	2 = Casi nunca	3 = Casi siempre	4 = Siempre
------------------	-----------------------	-------------------------	--------------------

PREPARACIÓN Y MEJORAMIENTO PARA LA ACREDITACIÓN DE LA I.E 34618				
SENSIBILIZACIÓN	1	2	3	4
1. El director ejecuta acciones de sensibilización a los docentes, estudiantes y padres de familia.				
2. Hablo con mis colegas sobre sensibilización respecto a nuestro desempeño laboral.				
3. Los padres de familia dejan de lado otras actividades para apoyar la gestión escolar.				
4. Los estudiantes permanentemente son sensibilizados, en la mejora de la calidad educativa.				
5. Las instituciones nos han sensibilizado y comprometido con el mejoramiento y cambio de la Institución Educativa.				
ENSEÑANZA APRENDIZAJE				
6. En mi Institución Educativa los docentes buscan que nos desarrollemos como una persona como consecuencia de las estrategias de aprendizaje.				
7. Soy tratado con respeto por los profesores.				
8. Me siento exitoso en las clases.				
9. Participo responsablemente en las actividades que aprendo.				
10. Aprendo algo de la nueva experiencia de preparación y mejoramiento de aprendizaje escolar.				
INFRAESTRUCTURA				
11. La infraestructura de la Institución Educativa ha sido refaccionado para el aprendizaje exitoso.				
12. Los servicios higiénicos se mantienen limpias y cuenta con suficiente agua.				
13. Los talleres de aprendizaje de manualidades y arte han sido equipados alguna vez.				
14. Han realizado acciones de equipamiento de la biblioteca de la institución con libros actualizados.				
15. Han realizado trabajos de mejoramiento de los campos deportivos y de recreación.				
EVALUACIÓN				
16. En la Institución Educativa analizaron las normas de acreditación según plantea el SINEACE.				
17. Alguna vez realizaron evaluación interna para conocer sus fortalezas de la Institución Educativa.				
18. Alguna vez realizaron evaluación interna para conocer sus debilidades de la Institución Educativa.				
19. A partir del conocimiento de las fortalezas y debilidades de la Institución educativa se proyectaron acciones de mejora.				
20. Han realizado acciones de mejora y preparación de la Institución Educativa para el proceso de acreditación.				



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

TITULO: “PERCEPCION DE LA AUTOEVALUACION CON FINES DE MEJORAMIENTO Y PREPARACIÓN PARA LA ACREDITACIÓN DE LA I.E. N° 34618 DE PUERTO BERMUDEZ-PASCO-2014”

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Mg. Hobart Herless. Robles Panez
- 1.2. Cargo o Institución donde labora: I.E. N° 34618 DE PUERTO PERMUDEZ
- 1.3. Nombre del Instrumentos: CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACION
- 1.4. Autora del Instrumento: Flor Marista VERA PRADO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20 %	Regular 21 – 40 %	Bueno 41 – 60 %	Muy bueno 61 – 80 %	Excelente 81 – 100 %
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.					
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.					
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

PROMEDIO DE VALORACIÓN
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Mg. Hobart Herless. Robles Panez



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, _____, identificado con
D.N.I. N° _____, de profesión _____,
ejerciendo actualmente como _____, en la
Institución _____

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de
Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación al personal
que labora en _____

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes
apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems				
Amplitud de contenido				
Redacción de los Ítems				
Claridad y precisión				
Pertinencia				

En Puerto Bermúdez, a los _____ días del mes de _____ del _____

Firma



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION
ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRIA EN EVALUACIÓN Y
ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA

TITULO: "PERCEPCION DE LA AUTOEVALUACION CON FINES DE MEJORAMIENTO Y PREPARACIÓN PARA LA ACREDITACIÓN DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADO N° 34618 DEL DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ-PASCO-2014"
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Mg. HOBART HERLESS ROBLES PANEZ
- 1.2. Cargo o Institución donde labora: En la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión_ Puerto Bermúdez
- 1.3. Nombre del Instrumentos: CUESTIONARIO_1 PERCEPCIÓN DE AUTOEVALUACIÓN
CUESTIONARIO 2 PREPARACIÓN Y MEJÓRAMIENTO PARA LA ACREDITACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.
- 1.4. Autora del Instrumento: Flor Marista VERA PRADO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20 %	Regular 21 - 40 %	Bueno 41 - 60 %	Muy bueno 61 - 80 %	Excelente 81 - 100 %
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.				✓	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.				✓	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				✓	

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

PROMEDIO DE VALORACIÓN
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

80

Mg. Hobart Herless, ROBLES PANEZ
DNI N°: 41912965



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION
ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRIA EN EVALUACIÓN Y
ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA

TITULO: "PERCEPCION DE LA AUTOEVALUACION CON FINES DE MEJORAMIENTO Y PREPARACIÓN PARA LA ACREDITACIÓN DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADO N° 34618 DEL DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ-PASCO-2014"

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Mg. Nicolas Daniel, HUERTA CECILIO
- 1.2. Cargo o Institución donde labora: En la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión_ Puerto Bermúdez
- 1.3. Nombre del Instrumentos: CUESTIONARIO_1 PERCEPCIÓN DE AUTOEVALUACIÓN
CUESTIONARIO 2 PREPARACIÓN Y MEJORAIMIENTO PARA LA ACREDITACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.
- 1.4. Autora del Instrumento: Flor Marista VERA PRADO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20 %	Regular 21 - 40 %	Bueno 41 - 60 %	Muy bueno 61 - 80 %	Excelente 81 - 100 %
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			✓		
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.				✓	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.				✓	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				✓	

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

PROMEDIO DE VALORACIÓN
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

79

Mg. Nicolas Daniel, HUERTA CECILIO
DNI N°: 40332955



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION
ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRIA EN EVALUACIÓN Y
ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA

TITULO: "PERCEPCION DE LA AUTOEVALUACION CON FINES DE MEJORAMIENTO Y PREPARACIÓN PARA LA ACREDITACIÓN DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADO N° 34618 DEL DISTRITO DE PUERTO BERMUDEZ-PASCO-2014"

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Dr. Omar R LOPEZ ZARATE
- 1.2. Cargo o Institución donde labora: N°34310" Leoncio Prado"
- 1.3. Nombre del Instrumentos: CUESTIONARIO_1 PERCEPCIÓN DE AUTOEVALUACIÓN
CUESTIONARIO 2 PREPARACIÓN Y MEJORAMIENTO PARA LA ACREDITACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.
- 1.4. Autora del Instrumento: Flor Marista VERA PRADO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20 %	Regular 21 – 40 %	Bueno 41 – 60 %	Muy bueno 61 – 80 %	Excelente 81 – 100 %
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			✓		
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.				✓	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.				✓	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				✓	

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

PROMEDIO DE VALORACIÓN
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

79

Dr. Omar R LOPEZ ZARATE
DNI N.º: 04085860



Docentes de la I.E. N° 34618 de Puerto Bermúdez

Estudiantes, Padre de Familia y Autoridades Comunales en acto cívico



Comunidad Educativa después de actividad deportiva



Entrevista al director de la Institución Educativa



Estudiantes en jornada de trabajo de enseñanza aprendizaje



Encuesta a Docente de la Institución Educativa