

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



TESIS

**La psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la
Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo - Pasco 2018**

Para optar el grado académico de Maestro en:

Liderazgo y Gestión Educativa

Autor: Lic. Susan Stefany TRAVEZAÑO CHAMORRO

Asesor: Dra. Honoria BASILIO RIVERA

Cerro de Pasco – Perú - 2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



TESIS

**La psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la
Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo - Pasco 2018**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado

Dr. Flaviano Armando ZENTENO RUIZ
PRESIDENTE

Dra. Edith Rocío LUIS VÁSQUEZ
MIEMBRO

Dr. Raúl MALPARTIDA LOVATON
MIEMBRO

DEDICATORIA

A Dios quien ha forjado mi camino y me ha dirigido por sendero correcto, él quien guía el destino de mi vida, a mi familia que han sido la base de mi formación, aportaron grandes cosas en mi vida y me han ayudado a enfrentar la gran tarea de encarar a la sociedad, y a mis maestros por compartir sus conocimientos con sus estudiantes.

Susan.

RECONOCIMIENTO

A Dios; por brindarnos la vida y salud y todo cuanto hemos logrado.

A mi asesora, Dra. Honoria Basilio Rivera, por sus valiosas enseñanzas y asesoramiento en la realización de la presente investigación.

A los docentes de las diferentes Universidades Nacionales y Privadas del País, Dr. Armando Zenteno Ruiz, Dr. Armando Carhuachin Marcelo, Dra. Rocio Luis Vásquez y Mg. Haydee Quito Llanos, por apoyarnos en la validación de los instrumentos de investigación y las recomendaciones para la culminación de esta investigación.

Finalmente, reconocer a todas las profesionales que cooperaron de diversas maneras para culminar esta investigación.

RESUMEN

La investigación denominada: La psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco. 2018, es una investigación viable que considera objetivos como: Determinar la relación de la psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo - Pasco 2018. Para lograr este objetivo y los otros se ha seguido los procedimientos del método científico, así como tipo de investigación por su finalidad es básica, el diseño de investigación es no experimental de tipo transeccional con una población muestral de 7 niños, al que aplicó la ficha de observación validado mediante el juicio de expertos y con confiabilidad de 0,90 mediante el estadístico del Alfa de Cronbach. Los resultados obtenidos permitieron mostrar la relación de la psicomotricidad y los aprendizajes de los niños, el que permitió llegar a conclusiones como: Se determinó la relación entre la psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo - Pasco 2018. Es significativa. Así lo evidencia las tablas 5, 6 y 7.

Palabras clave: Psicomotricidad, aprendizaje y niños.

ABSTRAC

The research called: Psychomotor skills and learning in children of 3, 4 and 5 years of the Educational Institution "Corazón de Jesús" Paucartambo - Pasco. 2018, is a viable investigation that considers objectives such as: Determine the influence of psychomotor skills and learning in children of 3, 4 and 5 years of the Educational Institution "Corazón de Jesús" Paucartambo - Pasco 2018. To achieve this objective and the Others have followed the procedures of the scientific method, as well as the type of research for its purpose is basic, the research design is non-experimental of a transectional type with a sample population of 7 children, to which the observation sheet validated through the trial of experts and with reliability of 0.90 using the Cronbach's Alpha statistic. The results obtained allowed to show the influence of psychomotor skills in children's learning, which allowed to reach conclusions such as: The relationship between psychomotor skills and learning was determined in children of 3, 4 and 5 years of the Educational Institution "Heart of Jesus" Paucartambo - Pasco 2018. It is significant. This is evidenced by Tables 5, 6 and 7.

Keywords: Psychomotricity, learning and children.

INTRODUCCIÓN

La investigación denominada: La psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo - Pasco, 2018, es una investigación básica por su finalidad, tiene el propósito de establecer el nivel de relación existente entre la psicomotricidad y el aprendizaje observado en los estudiantes de 3, 4 y 5 años, asimismo nos ha permitido darnos cuenta de la importancia del desarrollo oportuno y adecuado de la psicomotricidad el cual contribuye en el logro de los aprendizajes que desarrollan los niños de 3, 4 y 5 años teniendo en cuenta las características de desarrollo físico y mental para dicha edad, asimismo la valoración de la evolución de su desarrollo integral.

Para tal efecto, la investigación se desarrolló teniendo en cuenta el esquema de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, por lo que en su estructura consta de:

El Capítulo I: Problema de investigación, comprende: la identificación y determinación del problema, delimitación de la investigación, formulación de los problemas, formulación de los objetivos, justificación de la investigación y las limitaciones de la investigación.

El Capítulo II: Marco teórico, comprende: los antecedentes de estudio, las bases teóricas y científicas, la definición de los términos básicos, formulación de las hipótesis, la identificación de las variables y la definición operacional de las variables e indicadores.

El Capítulo III: Metodología y técnicas de investigación, comprende: determinar el tipo de investigación, métodos de investigación, diseño de investigación, determinación de la población y muestra de estudio, técnicas e instrumentos de recolección de datos,

explicar el tratamiento estadístico y la selección y validación de los instrumentos de investigación

El Capítulo IV: Resultados y discusión, comprende: la descripción del trabajo de campo, presentación, análisis e interpretación de resultados, la prueba de hipótesis y discusión de resultados, dando lugar todo ello a la formulación de conclusiones y las recomendaciones del proceso de investigación.

Al poner en consideración de los miembros del jurado, lo hago con mucha humildad de maestra en constante y dispuesto a recibir las recomendaciones necesarias con el propósito de seguir mejorando, por cuyos aportes valiosos les expreso mi agradecimiento y reconocimiento.

La autora.

INDICE

DEDICATORIA	
RECONOCIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRAC	
INTRODUCCIÓN	

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Identificación y determinación del problema -----	1
1.2. Delimitación de la investigación. -----	2
1.3. Formulación del problema-----	3
1.3.1. Problema principal.-----	3
1.3.2. Problemas específicos -----	3
1.4. Formulación de objetivos. -----	3
1.4.1. Objetivo general. -----	3
1.4.2. Objetivos específicos. -----	3
1.5. Justificación de la investigación. -----	4
1.6. Limitaciones de la investigación. -----	5

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio. -----	6
2.2. Bases teóricas – Científicas. -----	12
2.3. Definición de términos básicos.-----	36
2.4. Formulación de hipótesis.-----	37
2.4.1. Hipótesis general-----	37
2.4.2. Hipótesis especificas -----	38
2.5. Identificación de variables. -----	38
2.6. Definición operacional de variables e indicadores. -----	39

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipos de investigación. -----	40
3.2. Método de investigación. -----	40
3.3. Diseño de investigación. -----	41

3.4. Población y muestra.-----	42
3.4.1. Población:-----	42
3.4.2. Muestra:-----	42
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.-----	43
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos-----	43
3.7. Tratamiento estadístico.-----	43
3.8. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.-----	44
3.9. Orientación ética-----	47

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. Descripción del trabajo de campo.-----	48
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.-----	49
4.3 Prueba de hipótesis:-----	52
4.4. Discusión de resultados.-----	58

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Identificación y determinación del problema

El presente problema ha sido planteado, para determinar la relación de la psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco. En vista que es importante conocer el desarrollo de la psicomotricidad en los niños y conociendo la teoría de Jean Piaget.

La psicomotricidad ayuda a niños y bebés a dominar de una forma adecuada su movimiento corporal, mejorando su relación y comunicación la principal ventaja es favorece la salud física y psíquica del niño. Desarrollando talleres donde tratan de estimular la coordinación motriz y psicomotriz con técnicas particulares adicionales para cada niño. La psicomotricidad está dirigida a todos los niños y niñas de del 3, 4 y 5 años.

Los ejercicios de psicomotricidad permiten al niño explorar, superar y transformar situaciones de conflicto, superar a las limitaciones, relacionarse con los demás, conocer y mejorar a sus miedos, proyectar sus fantasías, vivir sus

sueños, desarrollando la iniciativa propia de cada niño, asumir roles, disfrutar del juego en grupo y expresarse con libertad.

En el campo de la educación, la psicomotricidad en los primeros años de vida, es muy importante, ya que influye en el desarrollo intelectual, afectivo, y social del niño favoreciendo su relación con su entorno, tomando en cuenta las diferencias individuales, necesidades e intereses de los niños y las niñas.

En este contexto los educadores tenemos que ofrecer a los estudiantes un aprendizaje significativo. En tal sentido investigaré. ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” de Paucartambo - Pasco?

Luego de haber visualizando la situación problemática nos planteamos las siguientes interrogantes

1.2. Delimitación de la investigación.

- **Delimitación Espacial:** la investigación se desarrolló en la Institución Educativa Corazón de Jesús del Distrito de Paucartambo que comprende la provincia y región Pasco.
- **Delimitación Temporal:** el desarrollo de la investigación se realizó en un tiempo de 8 meses, de julio a diciembre del 2018.
- **Delimitación del universo:** en la investigación se tuvo como población la totalidad de los estudiantes de la I.E. Inicial Corazón de Jesús de Paucartambo y la muestra de estudio fue los estudiantes de 3, 4 y 5 años siendo 7 estudiantes.
- **Delimitación del contenido:** La temática de la investigación se han centrado en el conocimiento de la psicomotricidad y el conocimiento del nivel de aprendizaje de los niños de la mencionada Institución Educativa.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema principal.

¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018?

1.3.2. Problemas específicos

- a. ¿Cuál es la relación de la psicomotricidad y el desarrollo social en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018?
- b. ¿Cuál es la relación de la psicomotricidad y el desarrollo afectivo en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018?
- c. ¿Cuál es la relación de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018?

1.4. Formulación de objetivos.

1.4.1. Objetivo general.

Determinar la relación entre la psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018.

1.4.2. Objetivos específicos.

- a. Establecer la relación de la psicomotricidad y el desarrollo social en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018.

- b. Establecer la relación de la psicomotricidad y el desarrollo afectivo en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018.
- c. Establecer la relación de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018.

1.5. Justificación de la investigación.

El trabajo de investigación radica en determinar la relación entre las variables y sus resultados presentarán aspectos muy significativos que van a determinar la relación de la psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años “Corazón de Jesús” Paucartambo - Pasco 2018.

- **Desde el punto de vista teórico:** nos permitirán determinar la relación de la psicomotricidad en el aprendizaje 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo - Pasco 2018
- **Desde el punto de vista práctico;** nos permitirá concretar la relación de las tres variables buscando el mejoramiento en el aprendizaje de los estudiantes, desde una perspectiva de la psicomotricidad
- **Desde el punto de vista metodológico;** nos permitirá aplicar un nuevo instrumento para detectar la relación de dichas variables para la atención de la Institución Educativa “Corazón de Jesús”. Paucartambo – Pasco

Finalmente, el trabajo contribuirá como insumo para nuevas investigaciones que busquen mejorar la calidad educativa, muchos sabemos que hoy en día los estudiantes necesitan un aprendizaje significativo que les sirva para la vida, en la realidad se ve que se hace todo lo contrario. Falta de mecanismos, estrategias

1.6. Limitaciones de la investigación.

Dentro del proceso de investigación se observaron varias limitaciones como:

- **Tipo informativo:** el escaso acceso de datos y la información documentada y bibliográfica, las interrupciones en la aplicación de los instrumentos, lo que dificultó la obtención, clasificación y procesamiento de los datos.

Por otro lado, el retraso en la entrega de fichas validación de los instrumentos de investigación de parte de los expertos.

- **Tipo de tiempo:** la acumulación de diversos trabajos laborales, El rechazo de los docentes, estudiantes y padres de familia a ser encuestados o preguntados de su labor académica, esto retrasó el cumplimiento del cronograma de investigación establecido.

- **Tipo económico:** la limitada remuneración del investigador, los gastos ocasionados para la ejecución de la investigación y la compra de bienes y servicios han sido cubiertos con recursos económicos propios, estas en cierto momento dificultaron y retrasaron la culminación de la investigación por la misma situación económica que atraviesa el sector.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio.

Antecedentes internacionales.

Carmen Jesenia Rosales Abarca y Melissa Sulca Colos (2008): Tesis para optar el título licenciadas en educación titulada La psicomotricidad en su relación con el aprendizaje en los alumnos del segundo grado de preescolar. Llegando a la siguiente conclusión. Por medio de esta investigación llegamos a observar la importancia de la psicomotricidad en la etapa preescolar. Para estimular el desarrollo infantil la psicomotricidad puede entenderse como un área del conocimiento que se ocupa al objeto del estudio y comprensión de los movimientos relacionados con el esquema corporal su desarrollo.

Allayca, B. y Yungan, R. (2016). Tesis para optar el título de licenciada en educación parvularia titulada “Orientación témporo-espacial en el desarrollo de la lógica matemática de los niños de educación inicial 2 del CECIB Jhon F. Kennedy”. Universidad Nacional de Chimborazo -Ecuador. El tipo de

investigación es correlacional- descriptiva. Tuvo como objetivo determinar la incidencia de la orientación de témpora-espacial en el desarrollo de la lógica matemática en los niños y niñas del centro de educación Subnivel inicial 2 del CECIB Jhon F. Kennedy. La población y la muestra de la investigación fueron los 2 docentes y 30 niños y niñas del centro educativo. Se tuvo como instrumento de investigación una ficha de observación que permitió valorar la incidencia orientación témpora-espacial en el desarrollo de la lógica matemática. La investigación concluye en que la capacidad de organizar los procesos de orientación témpora espacial favorece el aprendizaje de nociones de tiempo y espacio permitiendo potencializar la inteligencia lógico matemática.

Mendoza, J. (2015). Tesis para optar el grado de magister en educación parvularia titulada “Elaboración y aplicación de una guía de ejercicios de sensopercepciones - Mis Sentidos- para fortalecer el desarrollo de la inteligencia lógica – matemática de los niños y niñas del primer año de educación básica de la unidad educativa Daniel Evas Guarcaya.”. Universidad Nacional de Chimborazo -Ecuador. La investigación es de tipo explicativa-descriptiva. Tiene como objetivo desarrollar la inteligencia lógico matemática mediante ejercicios senso–perceptivos y estrategias motivadoras. Tuvo como población a 60 niños y niñas del primer año del colegio Daniel Evas Guarcaya y su muestra consto de 45 estudiantes pertenecientes al primer año de Educación Básica. Para medir la relación entre la Guía de ejercicios de sensopercepciones y el desarrollo de la inteligencia lógico matemática se utilizó como instrumento un cuestionario y una guía de observación. Se concluye que la Guía de ejercicios de sensopercepciones contribuye a fortalecer el desarrollo de la inteligencia lógico matemática.

Antecedentes nacionales:

Pacheco Paucar, Dina; Taipe Macedo, Andrea y Sulca Arvieto Fabiola (2016), en su tesis para optar el título de Licenciada en Educación Inicial titulada Taller de psicomotricidad orientado hacia la dimensión cognitiva y su influencia en el aprendizaje de las nociones matemáticas de tiempo y espacio en niños de 5 años de la I.E.I. N° 061 “San Judas Tadeo de las Violetas”- SJL- Lima – 2015, Se concluye que la aplicación de un taller de psicomotricidad orientado hacia la dimensión cognitiva influye significativamente en el aprendizaje de las nociones matemáticas de tiempo y espacio en los niños de cinco años de la I.E.I N° 061 San Judas Tadeo de las Violetas - SJL- Lima – 2015. Según la Prueba de U de Mann Whitney, se comprobó que existen diferencias significativas del grupo de control y el grupo experimental, a un nivel de confianza del 95%. La aplicación de un taller de psicomotricidad orientado hacia la dimensión cognitiva influye significativamente en el aprendizaje de las nociones matemáticas de tiempo en los niños de 5 años de la I.E.I N° 061 San Judas Tadeo de las Violetas - S.J.L – Lima - 2015. Según la prueba de U de Mann Whitney en el post test el valor de significancia obtenido fue menor que 0.05 por lo que se rechazó la hipótesis nula a un nivel de confianza del 95%. Según la prueba de U de Man Whitney aplicada al grupo de control y el grupo experimental en el post test, a un nivel de confianza del 95%, se obtuvo que el valor de significancia de 0.000 menor que 0.05, es decir que había diferencias significativas, por lo que se evidenció que la aplicación de un taller de psicomotricidad orientado hacia la dimensión cognitiva influye significativamente en el aprendizaje de las nociones matemáticas de espacio en los niños de 5 años de la I.E.I N° 061 San Judas Tadeo de las Violetas - S.J.L – Lima – 2015.

Mendoza Pantoja, Lidia Delsi y De La Cruz Sánchez, Magdalena (2017) Tesis para optar el título de segunda especialidad profesional de educación inicial titulada La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa inicial N° 182, Pisco. Llegando a las sgtes. conclusiones que a un nivel de confianza del 95% concluye que: La psicomotricidad tiene una relación significativa con el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017. Existe una relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017.

Existe relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad simbólica en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco – 2017. Existe relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco – 2017.

Apaza Atamari Lola (2016) Tesis titulada para optar el título de licenciada en Educación Inicial Nivel titulada Nivel de psicomotricidad en niños de tres, cuatro y cinco años de edad en la Institución Educativa Inicial Corazón de Jesús 363 de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román, región puno, año 2016. Llegando a las sgtes. Conclusiones; Que en su mayoría se encuentran en un nivel normal, en una mínima cantidad los niños que muestran un nivel bajo en riesgo y retraso. Al Definir el nivel de psicomotricidad en la dimensión de coordinación en niños de tres, cuatro y cinco años de edad. Se resalta un nivel de Coordinación, muy favorable en los niños de la institución. Educativa inicial Corazón de Jesús 363 de la ciudad de Juliaca, región Puno, año 2016. Al Identificar el nivel de

psicomotricidad en la dimensión de lenguaje en niños de tres, cuatro y cinco años de edad se muestran que en esta dimensión es positiva en su mayoría gracias al aporte de las docentes de la institución educativa inicial Corazón de Jesús 363 de la ciudad de Juliaca, región Puno, año 2016. Finalmente, al precisar el nivel de psicomotricidad en la dimensión de motricidad en niños de tres, cuatro y cinco años de edad en la institución educativa inicial Corazón de Jesús 363 de la ciudad de Juliaca, región Puno, año 2016. En relación a la motricidad la mayoría de los niños se encuentran en un nivel normal, estos resultados muestran que los niños están en un buen nivel en cuanto a su psicomotricidad.

Mayta Paucara, Magaly Mercedes Neciosup Cordov A. y Isaura Irene Ortiz Cueva, Rosa Angela (2013) Tesis para optar el título de Licenciada en Educación titulado La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños -, de 5 años de la Institución Educativa HAPPY CHILDRENS GARDENS DEL DISTRITO DE ATE VITARTE- 2013, , se llegó a la conclusión. La Psicomotricidad tiene una relación significativa con el desarrollo cognitivo, existe una relación entre la Psicomotricidad y la Capacidad Perceptiva, existe relación entre la Psicomotricidad y la Capacidad Simbólica, existe relación entre la Psicomotricidad y la Capacidad Sensorial en los niños de 5 años de la institución educativa Happy Childrens Gardens del distrito de Vitarte- 2013.

Antecedentes locales.

Quispe Julca, Rosa Nelly (2006), Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Educación Inicial, titulada Influencia de la Estimulación Psicomotriz en el Desarrollo de la Coordinación Motora Fina en los Niños de Cinco Años de Edad del Aula Los Girasoles de la I.E.I. Maria Parado de Bellido – Pasco; Se concluye que la aplicación del Programa de Estimulación Psicomotriz

aplicada en los niños de cinco años de edad del aula Los Girasoles de la I.E.I. “María Parado de Bellido” – Pasco, durante mi investigación ha dado como resultado un 95% de logros de habilidades y destrezas motoras básicas para afianzar su coordinación motora fina en los niños y niñas. Se ha utilizado el método pre experimental de un solo grupo solo después del diseño por el cual se ha logrado resultados más adecuados para desarrollar habilidades y destrezas en la coordinación motora fina. La aplicación del programa de Estimulación Psicomotriz, debe de ser una preocupación diaria de los docentes del Nivel Inicial para lograr desarrollar en los niños y niñas habilidades y destrezas hasta llegar al desarrollo de la coordinación motora fina.

Carhuas Alberto, Lizette Lady; Luchine Condor, Yeni Eulalia (2011); Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Educación Inicial titulada Evaluación de Psicomotricidad a Niños de la Primera Infancia en la I.E.I. Simón Bolívar”- Junín, 2011. Se concluye después de un análisis teórico – práctico, podemos decir que la psicomotricidad es una actividad motora relacionada causalmente con diversos procesos psíquicos mayormente en los niños, como parte fundamental de la Educación Inicial y que por lo tanto existe un conjunto de actividades o estrategias para desarrollar y educarlos científicamente. La docente de Educación Inicial en esta Institución Educativa, demuestra preparación pedagógica de carácter científico; ya que el sector está implementado con recursos del medio y materiales que se elaboraron con los padres de familia en talleres de trabajo supliendo así la necesidad que debería cubrir el estado pese a que los padres que alberga son de condición muy humilde. La docente emplea una metodología activa orientada y evalúa adecuadamente la psicomotricidad de los niños porque considera primordial esta área.

2.2. Bases teóricas – Científicas.

2.2.1. Psicomotricidad:

Según Henry Wallon " ...considera a la psicomotricidad como la conexión entre lo psíquico y motriz, afirmando que el niño se construye a sí mismo, a partir del movimiento, y que el desarrollo va del acto al pensamiento..."

Para Jean Piaget (2009) " sostiene que" mediante la actividad corporal los niños y niñas aprenden, crean, piensan, actúan para afrontar, resolver problemas y afirma que el desarrollo de la inteligencia de los niños depende de la actividad motriz que el realice desde los primeros años de vida..." , asimismo mantiene que todo el conocimiento y el aprendizaje se centra en la acción del niño con el medio, los demás y las experiencias a través de su acción y movimiento"

Según Bernard Aucouturier " expresa que, "... la práctica de acompañamiento de las actividades lúdicas del niño, concebida como un itinerario de maduración que favorece el paso del placer de hacer al placer de pensar y que la practica psicomotriz no enseña al niño los requisitos del espacio, del tiempo, del esquema corporal, sino que pone en situación de vivir emocionalmente el espacio, los objetos y la relación con el otro de descubrir y de descubrirse, única posibilidad para el de adquirir e integrar sin dificultad el conocimiento de su propio cuerpo, del espacio y del tiempo..."

Asimismo para Julian De Ajuriaguerra (1991) "propuso en los años cincuenta una educación para los movimientos del cuerpo, como una terapia para reeducar a los niños y niñas con problemas de aprendizaje y

de comportamiento que no respondían a la terapia tradicional. Sus trabajos se refieren mayormente al desarrollo de la postura y a la capacidad de observar un objeto, acercarse a él, agarrarlo con la mano y manipularlo, considerando el rol que juega el dialogo tónico en el desarrollo de esta postura y en la manipulación de dicho objeto.

Como subraya F. Benrais (1988), manifiesta que "...la noción de vida afectiva está eminentemente enlazada con la actividad motora. Actitudes, gestos y posturas, que se manifiestan en la conducta motora, aparecen como otras tantas características de la personalidad...".

Para R. Lecoyer (1991) considera que, "...la Psicomotricidad como el conjunto de comportamientos motores en función de su relación con el psiquismo...".

Para Vayer: (1998) refiere que, "... La primera educación no puede ser otra cosa que global, partiendo de lo ya vivido, y esto precisamente lo que se propone la psicomotricidad..."

Asimismo, Lagrange: refiere que "...la psicomotricidad es la educación del niño en su globalidad, porque actúa conjuntamente sobre sus diferentes comportamientos intelectuales, afectivos, sociales y motores..."

Para Ramos: "...Es una técnica que tiende a favorecer, por el dominio corporal, la relación y la comunicación que el niño va a establecer con el mundo que les rodea..."

2.2.2. Importancia de la psicomotricidad en el desarrollo del niño

Según el Ministerio de Educación (2009; p 111) manifiesta que la práctica psicomotriz "...alienta el desarrollo de los niños y niñas a partir del movimiento y el juego; asimismo afirma que el cuerpo es una unidad

indivisible desde donde se piensa, siente y actúa simultáneamente en continua interacción con el ambiente...”

Además, señala que al vivenciar su cuerpo mediante movimientos y sensaciones (sonido, gusto, vista, olor, tacto), el niño se acerca al conocimiento, es decir, él piensa actuando y así va construyendo sus aprendizajes. Por eso, afirma, necesita explorar y vivir situaciones en su entorno que lo lleven a un reconocimiento de su propio cuerpo y al desarrollo de su autonomía en la medida que pueda tomar decisiones. El placer de actuar le permite construir una imagen positiva de sí mismo y desarrollar los recursos que posee.

Asimismo, García y Berruezo (2002; p 28). Proponen la educación psicomotriz como instrumento de prevención de posibles trastornos o dificultades de los aprendizajes escolares posteriores, afirmando que conviene aprovechar la etapa de educación infantil, previa a la fase primaria de escolarización, para realizar una conveniente estimulación del desarrollo psicomotor y de los procesos de adquisición de habilidades motrices básicas; lo cual repercutirá en una mejora de las capacidades cognitivas ,y particularmente del lenguaje que se beneficia de la estimulación sensorial, perceptiva, simbólica y representativa que propone la educación psicomotriz.

Bravo y Hurtado (2012; p 30-32) refiere que “... la psicomotricidad ayuda a entender a los niños, a través del movimiento, en un diálogo corporal permanente donde el objetivo, el papel fundamental de esta, es el desarrollo armónico, integral, global del niño...”, desarrollando al

máximo sus funciones cognitivas, motoras, sociales y por sobre todo las afectivas - emocionales.

Lora (1991; p.74) indica que “...el movimiento del cuerpo como fuente de funciones y rector de cambios relacionales constituye un camino diferente hacia el desarrollo integral, estableciendo que si se quiere educar integralmente al niño en todo aprendizaje se ha de partir del cuerpo como de la realidad concreta, pues es la única forma de conferir unidad a la acción educativa ...”

Asimismo, Vayer (1972; p.9) hace referencia que “...el ejercicio físico reviste una importancia extraordinaria en el desarrollo corporal, mental y emocional del niño, asimismo, las habilidades motrices le ayudan en la conquista de su independencia, sus juegos y en su adaptación social...”

2.2.3. Teorías y modelos del desarrollo psicomotor.

Para abordar integralmente la educación psicomotriz consideramos necesario conocer las diferentes teorías y modelos del desarrollo psicomotor propuestos por varios autores, reconocidos teóricos que han aportado de manera adecuada que el desarrollo de la psicomotricidad. A continuación, mencionamos las siguientes teorías que según Muñoz (2003) es tal como sigue:

2.2.3.1. Teoría Piagetiana

Piaget resalta la importancia de las acciones motrices frente al acceso del conocimiento; asimismo sostiene que la motricidad interviene a diferentes niveles en el desarrollo de las funciones cognitivas afirmando que todos los mecanismos cognoscitivos reposan en la motricidad.

Para sostener el papel de la motricidad en la evolución de la inteligencia Piaget distingue estadios sucesivos de desarrollo de la cognición, los cuales son resumidos de la siguiente manera:

El desarrollo del pensamiento sensorio motriz (nacimiento a los dos años, aproximadamente). A partir de la capacidad congénita de atraer, agarrar, gritar y llorar, el niño, construye moderadamente modelos de acción con los objetos que lo tienen a su alrededor, surgiendo habilidades locomotoras y manipulativas.

Generándose el pensamiento simbólico (pre operacional) Representación pre conceptual; hace referencia que el niño desde el año y medio hasta los cinco años. La función simbólica surge con la imitación interiorizada- producto final del pensamiento sensorio motriz- puede ser evocada en la ausencia de las acciones que originalmente crean las imitaciones.

La representación articulada o intuitiva (cuatro a ocho años) Se refiere a los principios del pensamiento operatorio donde esta de todas maneras, fuertemente dominada por la percepción. Por ejemplo, el niño puede afirmar que la distancia entre dos personas es menor cuando se coloca entre ellas una pared.

La generalización del pensamiento operatorio (siete a doce años) Se manifiestan lo que son las operaciones concretas donde el niño consigue liberarse del dominio de percepción y es competente en la creación de conceptos generales y operaciones lógicas sencillas agrupamiento elemental de clases y relaciones.

Finalmente, la generalización del desarrollo de las operaciones formales (once años hasta la adolescencia) La mente ya madura en relación a su estructura, es competente en resolver situaciones de mayores abstracciones, de raciocinio hipotético-deductivo y de manejar conceptos de alta complejidad.

Debe mencionarse que en esta etapa la inteligencia desarrollara su potencialidad plenamente valiéndose todavía de la estimulación ambiental.

2.2.3.2. Teoría Psicobiológica de Wallon:

Según Wallon considera que el psiquismo y la motricidad no constituyen dos dominios distintos, sino que representan la expresión de las relaciones reales del ser y del medio. Por otro lado, intenta mostrar la importancia del movimiento en el desarrollo psicobiológico del niño. Por ende al igual que Piaget, Wallon refiere que la vida del ser humano comprende estadios los cuales son:

- **Impulsivo:** (tónico- emocional de seis a doce meses) A partir de ello se desarrolla el movimiento hacia el exterior, pues existe un deseo de explorar e investigar.
- **Proyectivo:** (dos a tres años) El niño la motricidad constituye un instrumento de acción sobre el mundo. Es en este período el niño empieza a utilizar la ideación y la representación.
- **Personalístico** (tres a cuatro años) Los "otros" son significativos para el niño en su proceso de adquisición de experiencia y su capacidad de movimiento se manifiesta como

medio favorecedor de su desarrollo psicológico. En los estadios posteriores de la motricidad debe cumplir una doble función, se convierte en instrumento para la realización de varias acciones o tareas, y por otro lado, es el mediador de la acción mental.

2.2.3.3. Teoría Madurativa de Gesell

Según Gesell (1998) enfatiza la importancia de los procesos internos madurativos en el desarrollo psicomotor del niño. Además, para este autor los dominios del comportamiento y la conducta motriz son importantes ya que, tienen numerosas implicaciones neurológicas y también porque constituye el punto de partida de la estimulación y la maduración.

Para el autor, el desarrollo de las conductas se ve afectado principalmente por los procesos internos madurativos; es decir, el desarrollo infantil necesita de importantes factores de regulación interna, o intrínsecas más que extrínsecas, de ahí la validez del concepto maduración.

Según los conceptos madurativos de Gesell y colaboradores se desprenden los siguientes principios:

- Principio de la direccionalidad: La maduración orienta el proceso de desarrollo en contraposición a las fuerzas ambientales.
- Principio de la asimetría funcional: El organismo tiende a desarrollarse asimétricamente, el ser humano posee un sitio preferido y demuestra su preferencia lateral manifestándose la

asimetría neurológica, es consecuencia la mitad del cerebro es dominante con respecto a la otra mitad.

- Principio de la fluctuación autorreguladora: Según este principio el desarrollo no se muestra al mismo ritmo de todos los frentes, es así que mientras un sistema se desarrolla intensamente otros permanecen en el letargo, pudiendo representarse posteriormente la situación inversa.

2.2.3.4. Teoría del Desarrollo de la Motricidad Global de Plikler

Según Plikler desarrollo un método donde predominaba la libertad de movimientos frente a la restricción o al intervencionismo del adulto, el desarrollo motor se lleva a cabo de forma espontánea según los dictados de la maduración orgánica y nerviosa.

Las circunstancias que garantizan el desarrollo de la motricidad son: la estabilidad de los lugares y personas que ayudan al niño, la vestimenta ligera que le permite moverse, un buen estado de salud y desarrollo, los espacios y alrededor debe estar adecuados para que el niño pueda trabajar y desarrollar su motricidad.

2.2.3.5. Teoría del Desarrollo Psicomotor de Jean Le Boulch:

Según Jean Le Boulch (1998) desarrolló un método pedagógico que tiene como origen el movimiento humano el que fue denominado psicocinética, el cual precisa como un método general de la educación como material pedagógico el movimiento humano bajo todas sus formas y condiciones.

Para Jean Le Boulch, la motricidad infantil evoluciona a través de dos estadios:

- Corresponde a la infancia y está orientado a la puesta en acción de la organización psicomotriz, periodo de estructuración de la imagen corporal.
- La etapa pre adolescencia y adolescencia, diferenciados por los valores de la ejecución, el valor muscular.

Para este investigador las actividades físicas deben ocupar un lugar destacado en la educación de los niños.

2.2.3.6. Teoría del Desarrollo Motor Infantil de Ajuria Guerra

Ajuriaguerra (citado por Durivage, 1989) menciona las siguientes fases del desarrollo motor en el niño.

Primera fase (del nacimiento a los 6 meses): Se caracteriza por una dependencia completa de la actividad refleja, especialmente de la succión. Alrededor de los 3 meses, el reflejo de succión desaparece debido a los estímulos externos, que incitan el ejercicio y provocan una posibilidad más amplia de acciones y el inicio de los movimientos voluntarios.

Segunda fase (de los 6 meses a los 4 años): Se determina por el desarrollo de las nuevas posibilidades del movimiento. Se observa una movilidad más adecuada que se integra con la elaboración del espacio y el tiempo. Esta organización sigue estrechamente ligada con la del tono y la maduración.

Tercera fase (de los 4 a los 7 años): La 3ra fase o etapa corresponde a la automatización de estas posibilidades motrices

que, como se ha dicho, forman la base necesaria para las futuras adquisiciones.

Teniendo en cuenta estas fases de desarrollo motor, Durivage (1989; p.23) refiere que "... durante el desarrollo, el movimiento cambia de función...". En la etapa sensoria motriz, el movimiento, productor de la adquisición de las experiencias, es una acción inseparable de la formación de la inteligencia, que en esta fase o etapa es práctica, ejecución y acción. Durante la siguiente fase o etapa, el movimiento se interioriza por medio de la representación. En este proceso es muy importante la manipulación de los objetos y la vivencia física del Vial (citado por Condemarín, et al., 2006) considera espacio y tiempo.

2.2.4. Dimensiones de la psicomotricidad

"que la realización del comportamiento motor, por el hecho de estar relacionada con toda la vida psíquica, implica tres dimensiones, cada una de las cuales puede ser fuente de perturbaciones o trastornos en su desarrollo" (p.124).

Asimismo, señala que la psicomotricidad tiene amplia relación con el cuerpo y la mente e implica interrelación de las siguientes tres dimensiones:

- Dimensión motriz
- Dimensión afectiva emocional
- Dimensión cognitiva

a. Dimensión motriz: esta dimensión está relacionada con la habilidad para moverse y desplazarse, permitiendo al niño establecer contacto

con el contexto circundante. Además comprende la coordinación entre lo que se ve y lo que se toca, lo que lo hace capaz de agarrar los objetos, asimismo pueda pintar dibujar hacer uniones etc.

- b. Dimensión afectiva emocional:** el desarrollo afectivo y emocional del niño/a se trata de un elemento clave de su desarrollo y de su aprendizaje, pues las emociones y los sentimientos de una persona se encuentran presentes a lo largo de toda su vida; en algunos casos llegando a marcar un antes y un después en la toma de decisiones.

Una persona con un desarrollo afectivo y emocional adecuado será una persona segura de sí misma, con una capacidad de autocontrol y autoestima que harán que pueda llegar a potenciar el resto de sus capacidades.

- c. Dimensión cognitiva:** se enfoca en los procedimientos intelectuales y en las conductas que provienen de estos procesos o etapas. Esta dimensión es una consecuencia de la voluntad de las personas por entender la realidad y desempeñarse en ella, por lo que está relacionada a la capacidad natural que poseen los humanos para adaptarse e integrarse a su ambiente. La forma más habitual de analizar los datos y de emplear los recursos cognitivos es denominado como estilo cognitivo. Cabe destacar que esto no está vinculado a la inteligencia ni al coeficiente intelectual, sino que es un factor propio de la personalidad del ser humano. Otro concepto relacionado es el de prejuicio cognitivo, una desviación que afecta al modo en que una persona capta lo real. A nivel general, se habla de distorsiones cognitivas cuando se advierten errores o fallos en el procesamiento de

información. La terapia cognitiva o terapia cognitiva-conductual, es decir, es una forma de intervención de la psicoterapia que se centra en la reestructuración cognitiva, ya que considera que las distorsiones mencionadas anteriormente originan consecuencias negativas sobre las conductas y las emociones.

2.2.5. Objetivos de la intervención psicomotriz.

La psicomotricidad como objetivo general se desarrolla mediante un abordaje corporal (movimiento, la postura, la acción y el gesto), las capacidades y destrezas del individuo. Podíamos incluso decir que pretende llegar por la vía corporal al desarrollo de las diferentes aptitudes y potencialidades del sujeto en todos sus aspectos (motor, afectivo-social, comunicativo-lingüístico, intelectual-cognitivo).

Esto representa el fin último, pero en la realidad los objetivos del trabajo psicomotriz deben ser más concretos y adaptados a las diversas situaciones de este tipo de práctica. El planteamiento estratégico debe responder a un esquema circular que, partiendo de un análisis de la situación, se plantea unos objetivos concretos en función de los cuales abarca unos contenidos que imponen la utilización de unos determinados métodos. Con todo ello se realiza la práctica que debe ser evaluada para conducir a una nueva situación.

La práctica de la psicomotricidad se ha desarrollado tanto con un planteamiento educativo como clínico (reeducación o terapia psicomotriz). En el ámbito educativo se ha desarrollado una concepción de la psicomotricidad como vía de estimulación del proceso evolutivo normal del individuo en sus primeros años (normalmente desde el

nacimiento hasta los 7 años). Esta psicomotricidad educativa se dirige, como es habitual en la escuela, a un grupo amplio y responde a un planteamiento clásico educativo que podríamos resumir en el esquema programación-desarrollo-evaluación. El proceso clínico, sin embargo, se centra más en el sujeto individual en situación de disfuncionalidad, retraso o malestar y sigue el esquema de abordaje clínico que puede resumirse en diagnóstico-tratamiento-seguimiento.

Tanto uno como otro tienen características propias: observación, estructuración de la intervención, diagnóstico (balance) psicomotor, etc.

La psicomotricidad puede y debe trabajar sobre tres aspectos que configuran, al mismo tiempo tres amplias ramas de objetivos (Arnaiz, 1994):

En 1er lugar, la sensomotricidad, debe instruir la capacidad sensitiva. Partiendo de las sensaciones espontáneas del propio cuerpo, se trata de viabilizar vías nerviosas que transmitan al cerebro las informaciones pertinentes. La información que se quiere aportar es de dos tipos:

- a) Relativa al propio cuerpo: A través de sensaciones que se estimulan en el cuerpo mediante el movimiento y que nos informan del tono muscular, de la posición de las partes del cuerpo, de la respiración, de la postura, del equilibrio, etc.
- b) Relativa al mundo exterior: Mediante los sentidos se adquiere el conocimiento del mundo circúndate que nos rodea.

En 2do lugar, la perceptomotricidad, debe instruir la capacidad perceptiva. Es necesario organizar la información que proporcionan nuestros sentidos e incluirla en esquemas perceptivos que le den

sentido. Esta estructuración tiene que desarrollarse bajo tres condiciones:

- a) Toma de conciencia unitaria de los componentes del llamado esquema corporal (Tono, equilibrio, respiración, orientación del cuerpo, etc.) Para que el movimiento esté perfectamente adaptado a la acción y este ajuste sea lo más automatizado posible.
- b) Estructuración de las sensaciones relativas al mundo exterior en patrones perceptivos y, en especial, la estructuración de las relaciones espaciales y temporales. Se trata de lograr y fijar los rasgos fundamentales de los objetos y las relaciones espaciales y temporales entre ellos.
- c) Coordinación de los movimientos corporales con los elementos característicos del mundo exterior con el fin de controlar el movimiento y ajustarlo al fin al objeto que se prevé.

En 3er lugar, la ideomotricidad, debe instruir la capacidad representativa y simbólica del ser humano. Una vez que el cerebro orienta de una amplia información, debidamente organizada y estructurada de acuerdo con la realidad, se trata de que sea el propio cerebro, sin la ayuda de elementos externos, quien organice y dirija los movimientos a realizar.

Por lo que estas tres situaciones reales permitan desarrollar los objetivos que hacen referencia al desarrollo de lo que estrictamente puede considerarse como ámbito de la psicomotricidad de una forma acostumbrado, pero simultáneamente, y como consecuencia del desarrollo de estos tres tipos de psicomotricidad (sensomotricidad, perceptomotricidad e ideomotricidad), nece la necesidad de plantearse un

nuevo objetivo que no va dirigido tanto a la consecución de un perfecto ajuste y automatización de patrones motores (sensoriales, perceptivos, simbólicos o representativos), sino al desarrollo de la comunicación y el lenguaje que surgen como consecuencia de las adquisiciones motrices a través de todo el proceso. Con ello se pone al movimiento al servicio de la relación y no se le considera como un fin en sí mismo.

2.2.6. Clasificación de funciones psicomotrices.

- a) **Coordinación y control motriz:** enlace armonioso de movimientos y control de los mismos. Presupone integridad y madurez del sistema nervioso.
- b) **Coordinación dinámica global:** Aptitud para integrar capacidades distintas en una tarea compleja Organización de los movimientos que se realizan simultáneamente con diferentes grupos musculares y con una finalidad ya conocida. Ejemplo: Caminar, correr, trepar, saltar...
- c) **Equilibrio:** Capacidad para mantener una posición determinada, reduciendo al mínimo el contacto con la superficie.
- d) **Respiración:** Dominio voluntario de la inspiración (acción de entrar el aire en las vías respiratorias) y espiración (salida de aire).
- e) **Coordinación óculo-manual:** Integración de movimientos coordinados entre ojos y manos.
- f) **Coordinación óculo-motriz:** Integración de movimientos coordinados entre ojos y pies.
- g) **Velocidad – rapidez de movimientos:** Reacción rápida en el movimiento del cuerpo ante diversos estímulos auditivos, visuales.

- h) Control del movimiento (Reflejos):** Control de la paralización del movimiento del cuerpo antes diversos estímulos auditivos, visuales...
- i) Precisión – puntería:** Destreza en el lanzamiento de un objeto para dar en un blanco. Tonicidad (Fuerza muscular): Se refiere a la fuerza que se ejerce con todo el cuerpo o con una parte del mismo.

2.2.7. Factores neuromotrices.

- a) Lateralidad:** Predominancia de una mano, ojo, oído, pie (diestro, zurdo, ambidiestro).
- b) Estructuración perceptiva:** organización de las sensaciones y toma de conciencia de lo real.
- c) Percepción visual:** Organización y estructuración de las percepciones captadas.
- d) Orientación espacial:** Reconocimiento de derecha – izquierda del propio cuerpo. Reconocimiento de conceptos espaciales básicos en relación a sí mismo (delante, detrás, arriba, abajo,)
- e) Relaciones espaciales entre los objetos:** Reconocimiento de las relaciones espaciales existentes entre los objetos (a la izquierda de..., a la derecha de...)
- f) Percepción auditiva:** Organización y estructuración de las percepciones captadas por el oído.
- g) Ritmo:** Noción relacionada con la percepción de una sucesión de sonidos. Orientación temporal: Organización mental de la sucesión de acontecimientos.
- h) Percepción táctil:** Reconocimiento y discriminación de objetos a través del tacto.

- i) **Organización perceptiva:** Capacidad de sintetizar partes de un todo. Estructuración del esquema corporal: Representación del propio cuerpo.
- j) **Esquema corporal:** representación mental del propio cuerpo como un conjunto de elementos que forman un todo único, tanto en reposo como en movimiento. En su formación actúan las sensaciones externas que actúan sobre el cuerpo y las propias impresiones perceptivas, y las sensaciones kinestésicas. En su primer nivel implica reconocimiento de las partes del cuerpo y noción del eje central de simetría, es decir, la idea de la línea vertical imaginaria que separa las dos partes simétricas del cuerpo.

2.2.8. Aprendizaje.

“El aprendizaje como un proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la experiencia “(Feldman, 2005).

El aprendizaje es el proceso mediante el cual se adquiere una habilidad, se compara una información o se adopta una nueva estrategia de conocimiento y acción.

Según, Gagne (1965), define el aprendizaje como “...Un cambio en la disposición o capacidad de las personas que puede retenerse y no es atribuible simplemente al proceso de crecimiento...”

Para, Pérez Gómez, (1988) define al aprendizaje como “los procesos subjetivos de captación, incorporación, retención y utilización de la información que el individuo recibe en su intercambio continuo con el medio...”

Según Zabalza (1991) como refiere al aprendizaje como "...El aprendizaje se ocupa básicamente de tres dimensiones: como constructo teórico, como tarea del alumno y como tarea de los profesores, esto es, el conjunto de factores que pueden intervenir sobre el aprendizaje...".

2.2.8.1. Características del aprendizaje

A. Conductual:

- a) **Cambio de comportamiento:** se refiere tanto a las conductas que se modifican, como a las que se adquieren por primera vez, como. Se debe tener en cuenta que los cambios son relativamente estables cuando nos referimos a los aprendizajes guardados en la memoria a largo plazo.
- b) **Se da a través de la experiencia:** los cambios de comportamiento son producto de la práctica o entrenamiento.
- c) **Implica interacción Sujeto-Ambiente:** La interacción diaria del hombre con su entorno determinan el aprendizaje.

B. Cognitivo:

- a) Las etapas cognoscitivas se relacionan con la edad.
- b) El desarrollo cognoscitivo es secuencial y se basa en crecimiento previo.
- c) La capacidad del estudiante es importante, los estudiantes talentosos son capaces de aprender más, más rápidamente que los demás.
- d) El aprendizaje se puede modificar como resultado de la interacción de la persona con el ambiente.

- e) El aprendizaje involucra la asimilación de nuevas experiencias con experiencias previas.
- f) El aprendizaje se logra mejor a través de la participación activa en el ambiente, el maestro puede mejorar el ambiente para estimular el aprendizaje.
- g) Existen varios componentes y tipos de inteligencia o tipos de comportamiento que indican comportamiento inteligente.
- h) Los estudiantes aprenden mejor cuando pueden generalizar la información, o sea aprendizaje entero a parcial.
- i) Los estudiantes que aprenden a aprender, aprenderán más en la escuela que aquéllos que son dependientes del maestro para aprender.
- j) La transferencia de aprendizaje aumenta cuando los estudiantes tienen la oportunidad de resolver problemas.

2.2.8.2. Factores de aprendizaje.

- a) **Motivación:** interés que tiene el alumno por su propio aprendizaje o por las actividades que le conducen a él. El interés se puede adquirir, mantener o incrementar en función de elementos intrínsecos y extrínsecos. Hay que diferenciar de lo que tradicionalmente se ha ido denominando en las aulas motivación.
- b) **La maduración psicológica:** es cómo ayudar a aprender a los estudiantes dependiendo de la edad, aprenda de una forma más fácil, y saber de qué temas tratar o hablar con él.

- c) **La dificultad material(recursos):** factor que influye en el aprendizaje de los estudiantes referido a los materiales con los que se cuenta para el desarrollo de esta cualidad, tenemos que ver la forma de ayudarlos económicamente de la mejor manera que tengan todos los recursos educativos, para ayudar a la adquisición del aprendizaje.
- d) **La actitud dinámica y activa:** es más fácil aprender en una clase dinámica, es decir el uso de juegos y preguntas que ayuden a entender mejor el tema, pero claro, que el alumno este en una actitud de aprender.
- e) **Tu estado de fatiga o descanso:** es muy importante que el estudiante muestre predisposición y posea condiciones de aprender, asimismo poner la atención debida en la clase.
- f) **Capacidad intelectual:** esta capacidad lo desarrollan cada estudiante de manera diferenciada en cada una de las personas, estas pueden ser observadas de manera buena, regular, mala y excelente.
- g) **Distribución del tiempo para aprender:** es muy importante ya que de ello depende establecer adecuadamente la distribución del tiempo para que su mente siempre este activa para aprender.

2.2.9. Teorías del aprendizaje

a) Teoría conductista:

Los conductistas refieren que el aprendizaje es: gradual y continuo, donde los esfuerzos desplegados por los educandos incrementan. En

resumen, la teoría que caracteriza al conductismo sobre el aprendizaje, señalándolo como una vinculación o conexión de estímulos y respuestas.

El conductismo establece que:

- El aprendizaje es un cambio en la forma de comportamiento en función a los cambios del contexto.
- Aprender resulta de la asociación de estímulos y respuestas.
- El proceso de aprendizaje no necesita tomar en cuenta pensamientos, porque estos aspectos internos dependen de quien aprende.
- El aprendizaje requiere organizar los estímulos del ambiente de manera que los estudiantes puedan dar respuestas adecuadas y recibir el refuerzo.

De esta teoría se plantaron dos variantes: el condicionamiento clásico y el condicionamiento instrumental y operante. El primero de ellos describe una asociación entre estímulo y respuesta contigua, de forma que si sabemos plantear los estímulos adecuados obtendremos la respuesta deseada. Esta variante explica los comportamientos muy elementales. La segunda variante, el condicionamiento instrumental y operante apremia la consolidación de la respuesta según el estímulo, buscando los reforzadores necesarios para implantar esta relación en el individuo.

b) Teoría Cognitivista:

Se aprende de la experiencia, pero es el sujeto quien construye el conocimiento del mundo externo en función de

su organización cognitiva interna, el individuo interpreta la realidad y proyecta sobre ella los aspectos destacados que va desarrollando.

- **Piaget:** el proceso de aprendizaje es un proceso de maduración en el que desde los primeros estímulos vamos madurando el sistema nervioso y vamos organizando nuestro mapa. Esta maduración psíquica y física es el aprendizaje.
- **Vygotski:** No aprendemos individualmente, siempre en grupo, por imitación, interiorización social, interacción con el grupo
- **David Ausubel;** aprendizaje significativo “...El conocimiento verdadero solo puede nacer cuando los nuevos contenidos tienen un significado a la luz de los conocimientos que ya se tienen...”. Es decir, que aprender significa que los nuevos aprendizajes conectan con los anteriores; no porque sean lo mismo, sino porque tienen que ver con estos de un modo que se crea un nuevo significado.”

Del aprendizaje significativo, podemos manifestar que los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del educando. Esto se logra cuando el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con los anteriormente adquiridos; pero también es necesario que el educando se interese por aprender lo que se le está mostrando.

2.2.9.1. Ventajas del aprendizaje significativo:

- a) Produce una retención más duradera de la información.
- b) Promueve la adquisición de nuevos conocimientos relacionados con los adquiridos anteriormente de manera

significativa, ya que al estar claros en la estructura cognitiva se facilita la retención del nuevo contenido.

- c) La nueva información al ser relacionada con la anterior, es guardada en la memoria a largo plazo.
- d) Es activo, pues depende de la asimilación de las actividades de aprendizaje por parte del educando.
- e) Es personal, ya que la significación de aprendizaje depende los recursos cognitivos del estudiante.

2.2.9.2. Requisitos para lograr el aprendizaje significativo:

- a) **Significatividad lógica del material:** el material que presenta el docente al estudiante debe estar organizado, para que se dé una construcción de conocimientos.
- b) **Significatividad psicológica del material:** que el educando conecte el nuevo conocimiento con los anteriormente adquiridos y los comprende. También debe poseer una memoria fortalecida de largo plazo, porque de lo contrario se le olvidará todo en poco tiempo.
- c) **Actitud favorable del educando:** ya que el aprendizaje no puede darse si el educando no está preparado. Este es un componente de disposiciones emocionales y actitudinales, en donde el docente influye través de la motivación.

2.2.9.3. Tipos de aprendizaje significativo:

- a) **Aprendizaje de representaciones:** es cuando el educando aprende el vocabulario adecuado. Inicia aprendiendo palabras que representan objetos reales que tienen significado para él.

b) **Aprendizaje de conceptos:** el educando, a partir de experiencias concretas, comprende que la palabra referida puede usarse también por otras personas refiriendo o comparándolos a lo conocido por ellos. También se presenta cuando los educando en edad preescolar se someten a contextos de aprendizaje por recepción o por descubrimiento y comprenden conceptos abstractos como "gobierno", "país", "mamífero", entre otros.

c) **Aprendizaje de proposiciones:** conoce el significado de los conceptos, puede formar frases que contengan dos o más conceptos en donde afirme o niegue algo. Así, un concepto nuevo es asimilado al integrarlo en su estructura cognitiva con los conocimientos previos. Esta asimilación se desarrolla teniendo en cuenta los siguientes pasos:

➤ **Por diferenciación progresiva:** cuando el concepto nuevo se subordina a conceptos más inclusores que el alumno ya conocía.

➤ **Por reconciliación integradora:** cuando el concepto nuevo es de mayor grado de inclusión que los conceptos que el alumno ya conocía.

➤ **Por combinación:** cuando el concepto nuevo tiene la misma jerarquía que los conocidos por el educando.

Ausubel admite que los conocimientos previos del educando en términos de esquemas de conocimiento, los cuales consisten en la representación que posee una persona en un

momento determinado de su historia sobre una parcela de la realidad. Estos esquemas incluyen varios tipos de conocimiento sobre la realidad observados como: hechos, sucesos, experiencias, anécdotas personales, actitudes, normas, etc.

2.2.9.4. Requisitos del aprendizaje significativo

- a) Desarrollar el pensamiento creativo y no fomentar el aprendizaje memorístico.
- b) Utilizar la técnica de mapa conceptual.
- c) Capacitar a los estudiantes a que sean creativos y construyan sus propios significados.
- d) Utilizar la empatía y tecnología para facilitar el aprendizaje
- e) Que el estudiante sea capaz de alcanzar el metaprendizaje por medio de la reflexión de sus propios procesos.

2.3. Definición de términos básicos.

Aprendiz: muy importante evaluar el conocimiento que posee para poder diseñar el plan de enseñanza de acuerdo a sus necesidades esto con el objetivo de que pueda construir su conocimiento.

Comunicación: Acción de comunicar. Es la manera enlazar una expresión subjetiva a la percepción del pensamiento, en donde, los sentidos adoptan la vida mediante un mensaje.

Contenido a enseñar: material altamente significativo que involucre emociones

Docente: es el encargado de diseñar clases dinámicas, dónde se fomente el análisis, reflexión y solución de problemas con la meta de originar aprendizajes significativos.

Evaluación. Se puede utilizar mapas conceptuales y el diagrama heurístico en V con el fin de evaluar los contenidos que domina el estudiante

Método: Es una vía, una forma general de proceder en orden para conseguir un objetivo planteado previamente. En didáctica los métodos son importantes formas de enseñar y/o organizar y dirigir el aprendizaje.

Medio en el que se enseña: Muy importante tomar en cuenta el contexto cultural y social del estudiante ya que influye directa o indirectamente en el proceso de aprendizaje, así como de su evaluación.

Metodología: Parte de la lógica que estudia los métodos. Es la rama más práctica de la filosofía (especialmente de la filosofía de la ciencia) que trata de los sistemas y reglas para orientar la investigación

Motivación: La voluntad de ejercer altos niveles de esfuerzo hacia las metas institucionales condicionadas por la capacidad del esfuerzo de satisfacer alguna necesidad individual y la necesidad de acuerdo al mismo.

Es algún estado interno que hace que ciertos resultados parezcan atractivos.

Organización: Acción y efecto de organizar u organizarse. Disposición de los órganos de la vida, o manera de estar organizado el cuerpo animal o vegetal. Asociación de personas regulada por un conjunto de normas en función de determinados fines

Satisfacción: Es la actitud del trabajador frente a su propio trabajo, dicha actitud está basada en las creencias y valores que el trabajador desarrolla de su propio trabajo mediado por el reconocimiento y los estímulos.

2.4. Formulación de hipótesis.

2.4.1. Hipótesis general

La psicomotricidad se relaciona significativamente con el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018

2.4.2. Hipótesis específicas

- a. La psicomotricidad se relaciona favorablemente con el desarrollo social en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018
- b. La psicomotricidad se relaciona favorablemente con el desarrollo afectivo en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018
- c. La psicomotricidad se relaciona favorablemente con el desarrollo cognitivo en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018

2.5. Identificación de variables.

Variable de estudio 1:

X: La psicomotricidad

Variable de estudio 2:

Y: Aprendizaje

Variable interviniente:

- Sexo (varones – mujeres)
- Edad (3, 4 y 5 años)
- Procedencia de los estudiantes (rural – urbano marginal)
- Disposición al trabajo (regular – buena)

2.6. Definición operacional de variables e indicadores.

X: La psicomotricidad: es la práctica de acompañamiento de las actividades lúdicas del niño, concebida como un itinerario de maduración que favorece el paso del placer de hacer al placer de pensar

Y: Aprendizaje: El aprendizaje es el proceso mediante el cual se adquiere una determinada habilidad, se asimila una información o se adopta una nueva estrategia de conocimiento y acción

Tabla 1.
Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala
El desarrollo de la psicomotricidad	Movimientos	• Ejecutan movimiento con asertividad	Escala de Likert Si = 2 A veces = 1 No = 0
	Juegos	• Ejecutan juegos apropiados	
	Coordinación motora fina	• Ejecuta adecuadamente coordinaciones motoras finas	
	Coordinación motora gruesa	• Ejecuta adecuadamente coordinaciones motoras gruesas	
Aprendizaje en niños de 3, 4 y 5 años	Aprendizaje dimensiones: actitud.	• Demuestra autonomía, seguridad e iniciativa al realizar acciones y movimientos de su interés.	Escala literal AD = logro destacado A = logro B = proceso C = inicio
	Aprendizaje dimensiones: psicomotor	• Explora sus posibilidades de movimiento, vivenciando el equilibrio en sus posturas, desplazamientos y juegos, y utilizando diversos objetos, como cuerdas, telas, pelotas, entre otros.	
	Aprendizaje dimensiones: cognitivo	• Explora y descubre las características de su cuerpo a través de las vivencias y acciones que realiza.	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipos de investigación.

La investigación por su naturaleza se desarrolló dentro del ámbito educativo, por su finalidad es básica y por su profundidad de estudio es descriptiva – correlacional cuyo propósito inmediato es determinar la relación entre las variables de estudio.

La investigación por su naturaleza posee un enfoque cualitativo mixto (cuali-Cuanti), los resultados de la investigación poseen características cualitativas en cuanto a sus variables de estudio las que han sido cuantificadas para poder precisar los resultados significativos utilizando la escala de Likert.

3.2. Método de investigación.

Los métodos utilizados fueron:

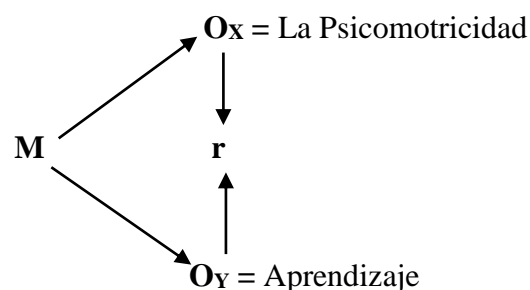
- **Método científico:** Considerado con sus procedimientos de; planteo del problema y objetivos de investigación, estructuradas en el marco teórico, deducción de secuencias particulares, prueba de hipótesis y conclusiones.

- **Método documental y bibliográfico:** Consistió en tomar información estadística de las fuentes documentales de la Institución Educativa objeto de estudio, las mismas que nos ayudaron a conocer y establecer las referencias para revisar investigaciones, informes y publicaciones especializados del tema.
- **Método estadístico:** Consistió en recopilar, organizar, codificar, tabular, analizar e interpretar los datos obtenidos y la información seleccionada para tal fin de la muestra de estudio durante el proceso de la investigación.

3.3. Diseño de investigación.

Es una investigación de diseño no experimental de tipo transeccional ya que este tipo de estudio tiene como finalidad medir el grado de relación que existe entre dos o más variables (en un contexto en particular). Según Hernández Sampieri (2014: 210), en su libro de Metodología de la investigación dice: “Los estudios descriptivos miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar, y los estudios correlacionales miden cada variable presuntamente relacionada y después miden y analizan la correlación”

El esquema de este tipo de diseño es el siguiente: (Sanchez, 2002).



Dónde:

M = Muestra.

O_x = Observación de V. 1 – La Psicomotricidad

O_y = Observación de V. 2 - Aprendizaje

r = Relación entre las variables.

3.4. Población y muestra.

3.4.1. Población:

La población estuvo constituida por los estudiantes de la Institución educativa “Corazón de Jesús” de Paucartambo matriculados en el periodo académico 2018, tal como se muestra en la tabla:

Tabla 2
Población: estudiantes del nivel inicial I.E. Corazón de Jesús de Paucartambo matriculados en el periodo 2018.

Nivel	Años	N	%
Inicial	3	2	28,6
	4	1	14,3
	5	4	57,1
Total	3	7	100,0

Fuente: Nomina de matrícula de dirección CJ-Paucartambo 2018.

3.4.2. Muestra:

Es un muestreo no probabilístico de tipo intencionado, ya que se observó la relación la psicomotricidad y el aprendizaje en niños de 3, 4 y 5 años, por lo que se decidió trabajar con todos los niños, tal como se muestra en la tabla:

Tabla 3
Muestra de estudio – estudiantes de 3, 4 y 5 años del nivel inicial I.E. Corazón de Jesús de Paucartambo matriculados en el periodo 2018.

Nivel	Años	N	Grupo
Inicial	3	2	GI
	4	1	
	5	4	
Total	3	7	

Fuente: Nomina de matrícula de dirección CJ-Paucartambo 2018.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnicas:

- Observación
- Actividades lúdicas

Instrumentos

- Encuesta de observación
- Pruebas lúdicas

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se utilizaron las siguientes técnicas e instrumentos:

- **Documental:** se utilizaron para la elaboración de los antecedentes de la investigación, como también para la elaboración del marco teórico de la investigación, en la cual se utilizaron la técnica del fichaje (Fichas textuales, de resumen, bibliográficos, y de comentario).
- **Codificación:** consistió en la codificación de las unidades muestrales de estudio, estudiantes (niños de 3, 4 y 5 años) matriculados en el año 2018, elegidos como centro de investigación. Asimismo, la codificación de los ítems de los instrumentos de investigación.
- **Tabulación:** consistió en la clasificación, agrupación de datos, las que procedieron a tabularse para la obtención de resultados de la aplicación de los instrumentos de investigación a los estudiantes y docentes del grupo de investigación seleccionado como objeto de investigación.

3.7. Tratamiento estadístico.

- Se presentan los resultados de la investigación en tablas y figuras estadísticas sistematizados para una mejor comprensión, se analizaron dichos resultados haciendo uso de la estadística descriptiva con paquete estadístico SPSS

versión 21.0 , la misma que orientó el logro de los objetivos de la investigación.

- Para la confiabilidad de los instrumentos de investigación se utilizó el estadístico Alfa de Cronbach con ayuda del paquete estadístico SPSS versión 21.0, la misma que orientó el logro de los objetivos de la investigación.
- La inferencia estadística fue determinada haciendo uso de un nivel de significación de 5,0 % ($\alpha = 0,05$ dos colas) prueba bilatera, por tratarse de una investigación social. Para determinar la contratación de hipótesis se utilizó la prueba t-student para comprobar las hipótesis de investigación.

3.8. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.

3.8.1. Selección de instrumentos.

Los instrumentos utilizados para la investigación fueron:

- **Encuesta de observación - Psicomotricidad:** este instrumento de investigación fue construido con la finalidad de obtener información de parte de los estudiantes, la observación del desempeño de los estudiantes, dicho instrumento consta de 10 ítems con medición de escala de Likert compuesto por tres dimensiones (anexo A).
- **Pruebas lúdicas:** este instrumento de investigación fue construido con la finalidad de obtener información de parte de los estudiantes, la observación del nivel de resolución de actividades lúdicas, dicho instrumento consta de 10 ítems con medición de escala de Likert compuesto por tres dimensiones (anexo B).

3.8.2. Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación.

Nivel de Confiabilidad de los instrumentos de investigación.

A. Encuesta de observación - Psicomotricidad: En la confiabilidad del instrumento denominado la encuesta se determinó la consistencia interna, es decir el grado de interrelación y de equivalencia de sus ítems. Con este propósito, se usó el coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach que va de 0 a 1, siendo 1 indicador de la máxima consistencia.

Tabla 4
Validación del instrumento – Encuesta de observación.
Consistencia interna de la encuesta

Escala Total	
Nº de ítems	10
Coeficiente de Alfa de Cronbach	0,894

El Coeficiente Alfa de Cronbach obtenido es muy alto, lo cual permite afirmar que el instrumento que consta de 10 ítems es confiable.

B. Pruebas lúdicas: En la confiabilidad del instrumento de la prueba se determinó averiguando su consistencia interna, es decir el grado de interrelación y de equivalencia de sus ítems. Con este propósito, se usó el coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach que va de 0 a 1, siendo 1 indicador de la máxima consistencia.

Tabla 5
Validación del instrumento – prueba lúdica.
Consistencia interna de la prueba

Escala Total	
Nº de ítems	10
Coeficiente de Alfa de Cronbach	0,872

Validez de los instrumentos de investigación - juicio de expertos.

Según Muñiz (2003, p. 151) las formas de validación que “se han ido siguiendo en el proceso de validación de los test, y que suelen agruparse dentro de tres grandes bloques: validez de contenido, validez predictiva y validez de constructo”.

La validación descrita, el juicio de expertos opinaron la existencia de una estrecha relación entre los objetivos y los criterios del estudio y los ítems de los instrumentos de investigación.

Tabla 6

Niveles de validez de los cuestionarios, según el juicio de expertos.

Expertos	Encuesta (%)	Prueba ludica (%)	Aplicabilidad del instrumento
Dr. Armando F. Zenteno Ruiz	90,0	90,0	Aplicable
Dr. Armando Carhuachin Marcelo	88,0	88,0	Aplicable
Dr. Luis Vásquez Rocio	89,0	89,0	Aplicable
Mg. Quinto Llanos Haydee	92,0	92,0	Aplicable
Promedio de valoración	90,0	90,0	

Los valores resultantes, después de tabular la calificación emitida por los expertos, con respecto a las variables de investigación se analizó la determinación del nivel de validez en la siguiente tabla:

Tabla 7

Valores de los niveles de validez.

Valores	Niveles de validez
91 – 100	Excelente
81 – 90	Muy Bueno
71 – 80	Bueno
61 – 70	Regular
51 – 60	Deficiente

Fuente. Cabanillas (2004, p. 76).

La validez de los instrumentos de investigación emitida por el juicio de expertos, se observa que el test sobre la primera variable se obtuvo el valor de 88,0% y en la segunda variable se obtuvo el valor de 87,7%,

podemos deducir que el test elaborado tiene un nivel de validez muy bueno para ambos cuestionarios por encontrarse dentro del rango del 81 – 90 puntos.

3.9. Orientación ética

En cuanto a la aplicación de la ética en el presente tema de investigación se orienta por cinco principios éticos relacionados a los seres humanos. Estos principios éticos tienen como base legal a nivel Internacional de acuerdo al Código de Nuremberg la Declaración de Helsinki y la Declaración Universal sobre bioética y derechos Humanos de la UNESCO. A nivel nacional, se reconoce la legislación peruana para realizar trabajos de investigación. (Comité institucional de ética en Investigación

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. Descripción del trabajo de campo.

Las fichas de observación en primera instancia fueron elaboradas considerando la operacionalización de las variables, esta consideró el objetivo general y los objetivos específicos del trabajo de investigación, así se tiene: Objetivo general: Determinar la influencia de la psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo - Pasco 2018.

Considerando los indicadores elaborados respecto a lo anterior, se procedió a elaborar el instrumento de investigación como: Ficha de observación; luego se contactó con los especialistas relacionado al objetivo general del trabajo de investigación y se les proporcionó los siguientes documentos para realizar la validación de los instrumentos de investigación indicados por medio del método del juicio de expertos: Matriz de consistencia, operacionalización de variables, ficha de observación y fichas de validación.

Los especialistas fueron doctores en ciencias de la educación, maestros y asesores educativos, quienes dieron en primera instancia sus apreciaciones con las observaciones para su mejora respectiva.

Se recepciono las fichas de validación con las observaciones de mejora, luego se mejoró la ficha de observación de acuerdo a las sugerencias de los validadores, para posteriormente retornarlos y ya cada validador dio la conformidad validada de la ficha de observación respectivamente, posteriormente estos resultados lo presenten mediante la frecuencia porcentual, para aplicar la técnica de Aiken, que se concretó en los cuadros siguientes.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.

En las siguientes tablas y figuras se presenta los resultados de la investigación de la psicomotricidad y el aprendizaje de los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Paucartambo, durante el año académico 2018.

4.1.1. Resultados de la aplicación de la encuesta de observación

Tabla 8
Nivel de logro de la psicomotricidad.

Puntuación	Escala	f_i	%
16 – 20	Logro destacado	4	57,2
11 – 15	Logro	2	28,6
06 – 10	Proceso	1	14,2
00 – 05	Inicio	0	0,0
Total		7	100,0

Fuente: resultados de la aplicación de la encuesta.

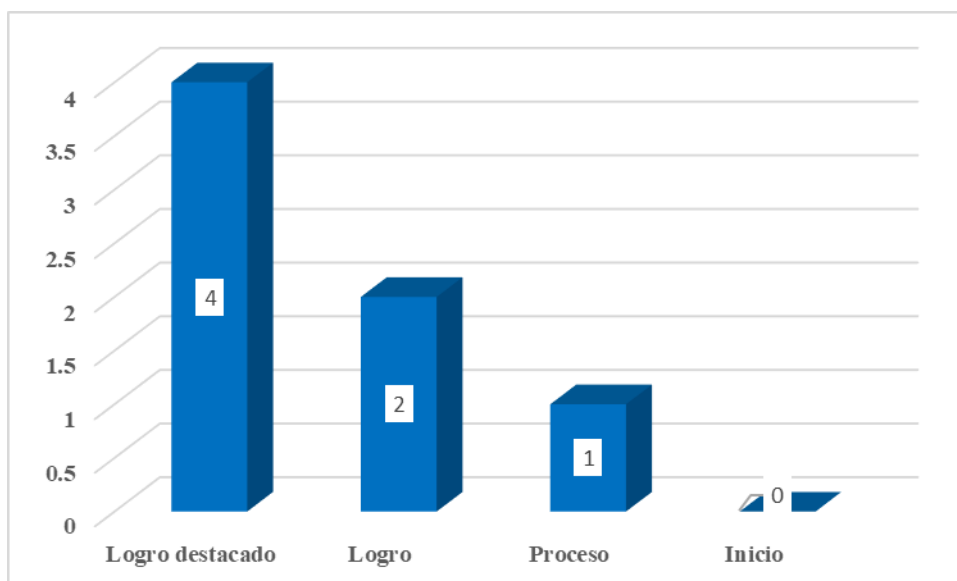


Figura 1: Resultados de la aplicación de la encuesta.

Interpretación: la mayoría de los observados, que son 4 estudiantes que representan al 57,2% se afirma que están en el nivel de logro destacado, Asimismo 2 estudiantes que representa al 28,6% se afirma que están en el nivel de logro y 1 estudiante que representan al 14,2% se afirma que están en el nivel de en proceso de logro, según la observación realizada por el docente – investigador en el grupo de investigación.

4.1.2. Resultados de la aplicación de la prueba lúdica

Tabla 9
Nivel de logro de la prueba lúdica.

Puntuación	Escala	f _i	%
16 – 20	Logro destacado	3	42,9
11 – 15	Logro	3	42,9
06 – 10	Proceso	1	14,2
00 – 05	Inicio	0	0,0
Total		7	100,0

Fuente: resultados de la aplicación de la prueba lúdica.

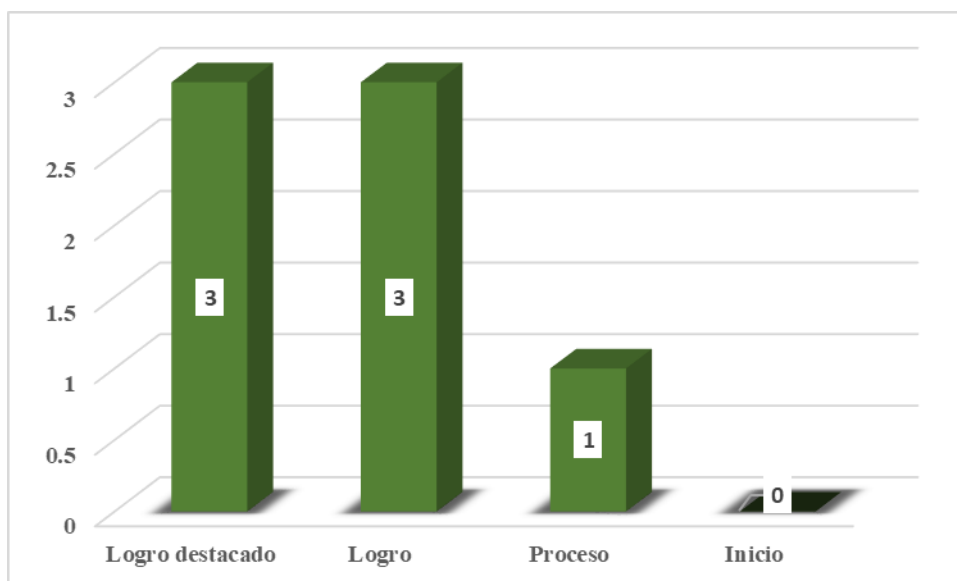


Figura 2: Resultados de nivel de logro de la prueba lúdica.

Interpretación: la mayoría de los encuestados, que son 3 estudiantes que representan al 42,9% se afirma que están en el nivel de logro destacado, asimismo 3 estudiantes que representan al 42,9% se afirma que están en el nivel de logro y 1 estudiantes que representan al 14,2% se afirma que están en el nivel de proceso de logro en resolver la prueba lúdica en los estudiantes.

4.1.3. Análisis de correlación de los puntajes obtenidos la psicomotricidad y el aprendizaje en niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa Corazón de Jesús de Paucartambo, 2018.

Tabla 10

Correlación entre los puntajes obtenidos de la aplicación de los instrumentos.

Variables	Muestra	Media Aritmética	Desviación Estándar	Varianza
Psicomotricidad	7	14,7	3,03	9,23
Aprendizaje	7	15,0	2,58	6,67

Fuente: Elaboración propia.

Calculando el Coeficiente r_{xy} de Correlación de Pearson:

$$r_{xy} = \frac{N(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[N(\sum x^2) - (\sum x)^2][N(\sum y^2) - (\sum y)^2]}}$$

Donde x = Puntajes obtenido de variable 1

y = Puntajes obtenidos de variable 2

\bar{x} = Media aritmética

s = Desviación estándar.

n = Número de docentes.

Aplicando la fórmula se obtiene el siguiente resultado.

$$r_{xy} = \frac{10(1589) - (103)(105)}{\sqrt{[10(1571) - (103)^2][10(1615) - (105)^2]}}$$

$$r_{xy} = 0,89$$

La correlación lineal de Pearson es positiva fuerte.

Interpretación: el resultado obtenido de 0,89; se encuentra muy cerca al valor ideal de 1,0; esto nos muestra que existe una relación positiva fuerte, entre la psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años en la Institución Educativa Corazón de Jesús de Paucartambo en el 2018.

4.3 Prueba de hipótesis:

Para comprobar la hipótesis de investigación, planteamos las hipótesis estadísticas siguientes:

Prueba de hipótesis general.

H₀: No existe relación estadísticamente significativa entre los puntajes obtenidos de la psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5

años en la Institución Educativa Corazón de Jesús de Paucartambo, Pasco 2018.

$$r_{xy} = 0$$

H₁: Existe relación estadísticamente significativa entre los puntajes obtenidos de la psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años en la Institución Educativa Corazón de Jesús de Paucartambo, Pasco 2018.

$$r_{xy} \neq 0$$

Elección del nivel de significación: $\alpha = 0,05$ (5,0 %) y dividir el espacio muestral en dos regiones:

Calculemos la estadística muestral, con el estadístico t-student.

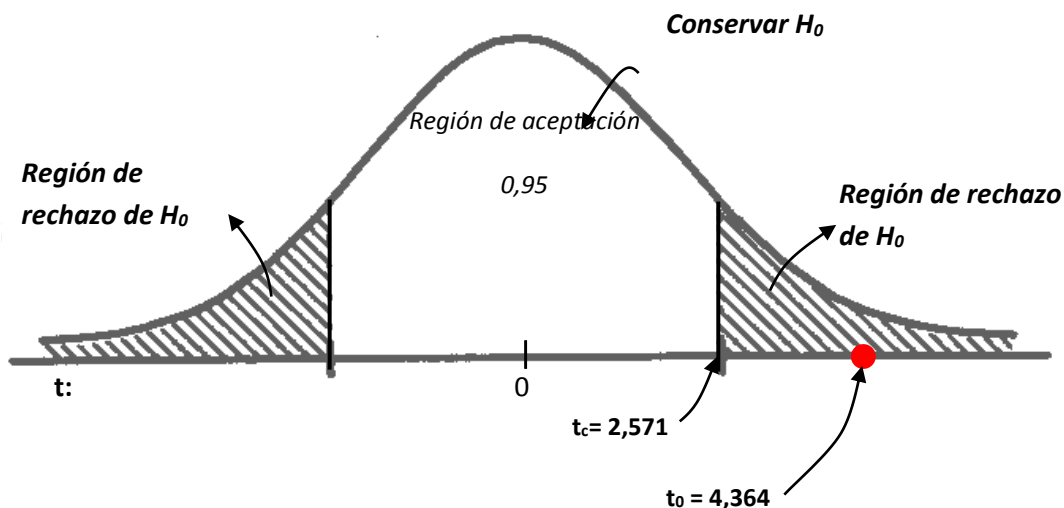
$$t_o = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

$$t_o = 0,89 \sqrt{\frac{7-2}{1-(0,89)^2}}$$

$$t_o = 4,364$$

Hecho el análisis del valor crítico de t_c para 5 grados de libertad es 2,571 al nivel de significación de 5,0 %; el valor de $t_o = 4,364$

Como $t_o = 4,364 / > /t_c = 2,447 /$; entonces rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alterna (H_1); es decir, “existe relación estadísticamente significativa entre los puntajes obtenidos de la psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años en la Institución Educativa Corazón de Jesús de Paucartambo, Pasco 2018”.



Prueba de hipótesis específica 1.

H₀: No existe relación estadísticamente significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo social en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018

$$r_{xy} = 0$$

H₁: Existe relación estadísticamente significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo social en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018

$$r_{xy} \neq 0$$

Elección del nivel de significación: $\alpha = 0,05$ (5,0 %) y dividir el espacio muestral en dos regiones:

Calculemos la estadística muestral, con el estadístico t-student.

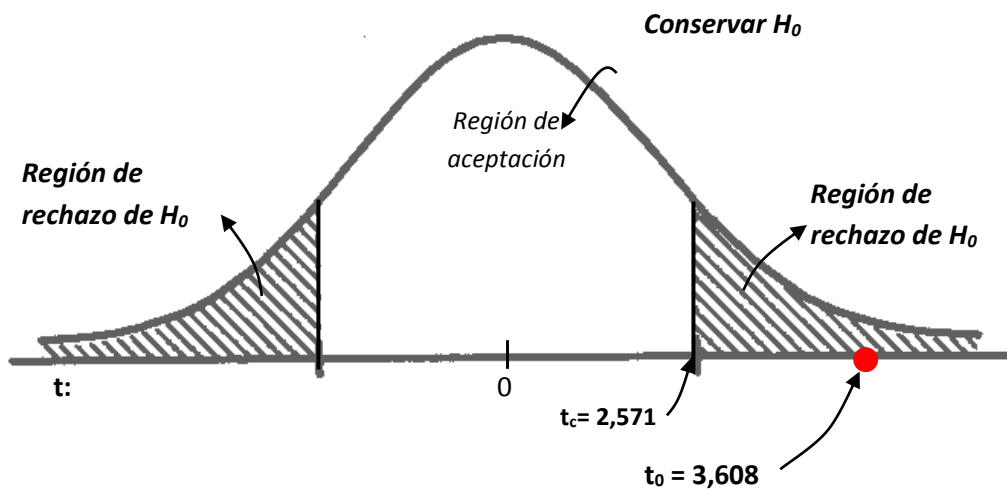
$$t_o = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

$$t_o = 0,85 \sqrt{\frac{7-2}{1-(0,85)^2}}$$

$$t_o = 3,608$$

Hecho el análisis del valor crítico de t_c para 5 grados de libertad es 2,571 al nivel de significación de 5,0 %; el valor de $t_o = 3,608$.

Como $t_o = 3,608 > t_c = 2,571$; entonces rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alterna (H_1); es decir, “existe relación estadísticamente significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo social en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018”.



Prueba de hipótesis específica 2.

H₀: No existe relación estadísticamente significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo afectivo en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018.

$$r_{xy} = 0$$

H₁: Existe relación estadísticamente significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo afectivo en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018.

$$r_{xy} \neq 0$$

Elección del nivel de significación: $\alpha = 0,05$ (5,0 %) y dividir el espacio muestral en dos regiones:

Calculemos la estadística muestral, con el estadístico t-student.

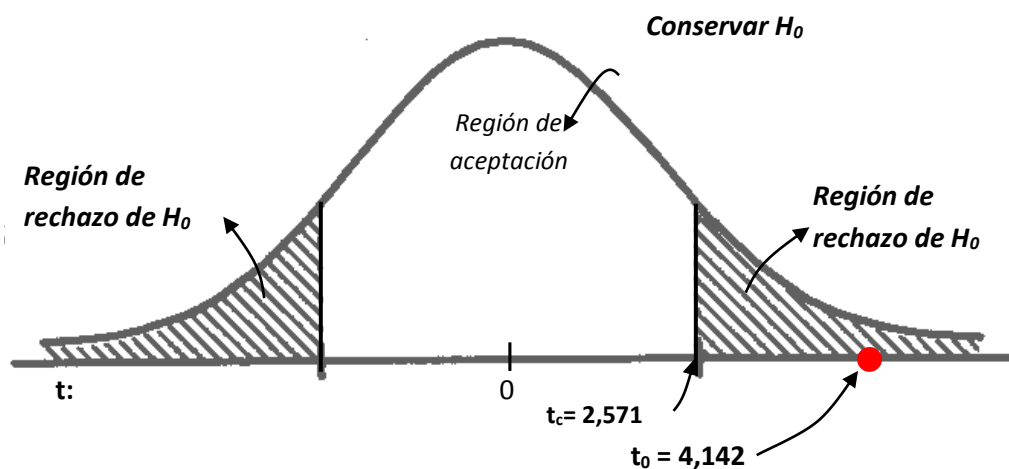
$$t_o = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

$$t_o = 0,88 \sqrt{\frac{7-2}{1-(0,88)^2}}$$

$$t_o = 4,142$$

Hecho el análisis del valor crítico de t_c para 5 grados de libertad es 2,571 al nivel de significación de 5,0 %; el valor de $t_o = 4,142$.

Como $t_o = 4,142 > t_c = 2,571$; entonces rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alterna (H_1); es decir, “existe relación estadísticamente significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo afectivo en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018”.



Prueba de hipótesis específica 3.

H₀: No existe relación estadísticamente significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018.

$$r_{xy} = 0$$

H₁: Existe relación estadísticamente significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018.

$$r_{xy} \neq 0$$

Elección del nivel de significación: $\alpha = 0,05$ (5,0 %) y dividir el espacio muestral en dos regiones:

Calculemos la estadística muestral, con el estadístico t-student.

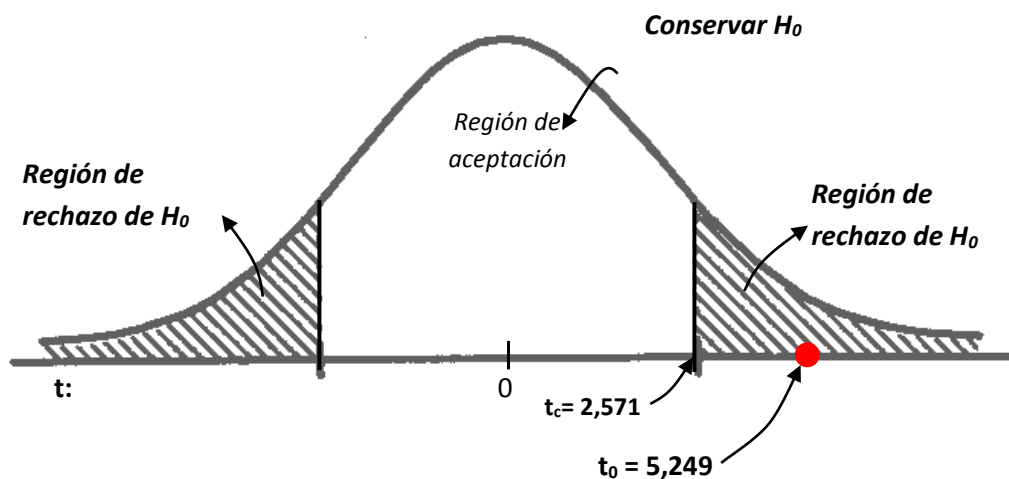
$$t_o = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

$$t_o = 0,92 \sqrt{\frac{7-2}{1-(0,92)^2}}$$

$$t_o = 5,249$$

Hecho el análisis del valor crítico de t_c para 7 grados de libertad es 2,571 al nivel de significación de 5,0 %; el valor de $t_o = 5,249$.

Como $|t_o| = 5,249 > |t_c| = 2,579$; entonces rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alterna (H_1); es decir, “existe relación estadísticamente significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018”.



4.4. Discusión de resultados.

Tabla 11

Resultados obtenidos de la psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018.

Variables	Muestra	Media Aritmética	Desviación Estándar	Varianza
Psicomotricidad	7	14,7	3,03	9,23
Aprendizaje	7	15,0	2,58	6,67

- La psicomotricidad, obtuvo una media de 14,7 puntos el cual se encuentra situado en el nivel de logro (A) tal como establece los parámetros de medición de la aplicación del instrumento de investigación.
- El Aprendizaje de los niños, obtuvo una media de 15,0 puntos el cual se encuentra situado en el nivel de logro (A), tal como establece los parámetros de medición de la aplicación del instrumento de investigación.
- Relacionando los niveles de logro de las variables en estudio, se afirma que ambas variables se sitúan en el nivel de logro previsto, lo que indica que la muestra de estudio responde adecuadamente a lo previsto en su formación académica y personal.
- Finalmente afirmamos que deben seguir trabajando con los mismos criterios y mejorar hasta llegar al nivel de logro destacado, ello permitirá afianzar el desarrollo social, afectivo y cognitivo del grupo de investigación.

CONCLUSIONES

1. La psicomotricidad se relaciona significativamente con el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018., los resultados muestran haber alcanzado un nivel de logro (A), la correlación es positiva fuerte siendo $r_{xy} = 0,89$ puntos; asimismo lo confirma la prueba de hipótesis $/t_o = 4,364 / > /t_c = 2,571 /$, se afirma que, existe relación estadísticamente significativa entre la psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018.
2. De la 1ra hipótesis específica, la psicomotricidad se relaciona favorablemente con el desarrollo social en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018, así lo demuestra los resultados alcanzando el nivel de logro (A), la correlación es positiva fuerte, $r_{xy} = 0,85$ puntos; asimismo lo confirma la prueba de hipótesis $/t_o = 3,608 / > /t_c = 2,571 /$, se afirma que, existe relación estadísticamente significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo social en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018.
3. De la 2da hipótesis específica, la psicomotricidad se relaciona favorablemente con el desarrollo afectiva en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018, así lo demuestra los resultados, alcanzando nivel de logro (A), la correlación es positiva fuerte, $r_{xy} = 0,88$ puntos; asimismo lo confirma la prueba de hipótesis $/t_o = 4,142 / > /t_c = 2,571 /$, se afirma que, existe relación estadísticamente significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo afectiva en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018.

4. De la 3ra hipótesis específica, la psicomotricidad se relaciona favorablemente con el desarrollo cognitivo en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018, así lo demuestra los resultados, alcanzando nivel de logro (A), la correlación es positiva moderada, $r_{xy} = 0,92$ puntos; asimismo lo confirma la prueba de hipótesis $t_o = 5,249 / > t_c = 2,571 /$, se afirma que, existe relación estadísticamente significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018.

RECOMENDACIONES

1. Promover la mejora y actualización del manejo de la psicomotricidad en los docentes el cual fortalecerá las capacidades de los docentes para su aplicabilidad en los niños de la mencionada Institución y demás aledañas.
2. Promover el desarrollo de los aprendizajes a través del desarrollo de la psicomotricidad como elemento necesario para su desarrollo social, afectivo y cognitivo de los niños de esta y demás Instituciones Educativas.
3. Monitorear permanentemente el desempeño de los docentes para el cumplimiento de los logros previstos en los niños del nivel inicial y establecer un adecuado nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

- Alegría, A. G.** (2008). *Modelo de Entrega de Servicios de Estimulación Temprana Diseñado Hacia la Universalización de la Atención para Fortalecer el Desarrollo del Potencial Intelectual de Niños de 0 a 3 años de Edad*. Trujillo, Perú: Tesis para optar grado de Doctor en Educación. Universidad Nacional de Trujillo.
- Allayca, B. y Yungan, R.** (2016). Tesis titulada “*Orientación témporo-espacial en el desarrollo de la lógica matemática de los niños de educación inicial 2 del CECIB Jhon F. Kennedy*”. Universidad Nacional de Chimborazo -Ecuador.
- Apaza Atamari, Lola** (2016). Tesis titulada *Nivel de psicomotricidad en niños de tres, cuatro y cinco años de edad en la Institución Educativa Inicial Corazón de Jesús 363 de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román, región puno, año 2016*
- Aranda, E.R.** (2001). *La Estimulación Temprana*. Madrid España: Enciclopedia Guía para el Desarrollo Integral del Niño Tomo # 1, Edit. Gráficas Mármol S.L.
- Avária, M. A.** (1999). “*Desarrollo psicomotor*”. Chile: Revista Chilena de Pediatría. 70(2): 162-167.
- Caballero, U; Daza, W.; Laguna, S.; Lewis, V.** (2007). *Consideraciones Éticas en la Publicación de Investigaciones Científicas*. Barranquilla. Colombia: Revista Científica Salud Uninorte. Vol. 23, N° 1.
- Consejo Nacional de Política Económica Social.** (2007). *Política Pública Nacional de Primera Infancia*. Bogotá-Colombia: Documento Conpes Social.
- Díaz, Juan.** (2013). *Una mirada a las teorías y corrientes pedagógicas*. México: Colegiado Nacional de Desarrollo Educativo, Cultural y Superación Profesional del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación.

- Fujimoto, G. (2000).** *La Educación No Formal. Experiencias Latinoamericana de Atención a la Infancia: La No-Escolarización como Alternativa.* Valencia, España: Congreso Mundial de Lecto escritura. Unidad de desarrollo Social y Educación/OEA. Diciembre.
- García, L. J. (2006).** *Estimulación Temprana.* Lima- Perú: Ediciones Mirbet. Primera Edición
- Geus, A. (2011).** *El Aprendizaje temprano: Cómo Ampliar la Escala.* “Hemos incluido la primera Infancia en la Elaboración de Informes de la OCDE”. Noviembre. Vol. 36
- Hernández, R. y otros. (2014).** *Metodología de la investigación, 6ta edición,* Editorial Mc- Graw Hill. México
- Herrera, A. (1998).** *Cuantificación de la validez de contenidos por criterios de jueces.* Santa Fe de Bogotá.: Mc. Graw Hill.
- Pacheco Paucar, Dina; Taipe Macedo, Andrea y Sulca Arvieto Fabiola (2016),** Tesis titulada *Taller de psicomotricidad orientado hacia la dimensión cognitiva y su influencia en el aprendizaje de las nociones matemáticas de tiempo y espacio en niños de 5 años de la I.E.I. N° 061 “San Judas Tadeo de las Violetas”- SJL-Lima.*
- Mayta Paucara, Magaly Mercedes Neciosup Cordov A. y Isaura Irene Ortiz Cueva, Rosa Angela (2013)** Tesis titulado *La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa HAPPY CHILDRENS GARDENS DEL DISTRITO DE ATE VITARTE*
- Mendoza Pantoja, Lidia Delsi y De La Cruz Sánchez, Magdalena (2017)** Tesis titulada *La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa inicial N° 182, Pisco.*

Mendoza, J. (2015). Tesis titulada “Elaboración y aplicación de una guía de ejercicios de sensopercepciones - Mis Sentidos- para fortalecer el desarrollo de la inteligencia lógica – matemática de los niños y niñas del primer año de educación básica de la unidad educativa Daniel Evas Guarcaya.”. Universidad Nacional de Chimborazo -Ecuador.

Pujay C y otros (2015), Estadística e Investigación con aplicaciones de SPSS, 2da edición, editorial San Marcos, Lima – Perú.

Rosales, Carmen Jesenia; Abarca y Sulca Colos, Melissa. (2008): Tesis titulada *La psicomotricidad en su relación con el aprendizaje en los alumnos del segundo grado de preescolar*

Sanchez, H. y Reyes, C. (2006). Metodología y diseños de la investigación científica. Lima.: Visión Universitaria.

Selltiz, C. y otros. (2005). Métodos de investigación en las ciencias sociales. Madrid.: Edición Rialph S.A. 9na edición.

Toapanta, (2012) en su investigación titulada “Incidencia de los estándares de calidad en la gestión pedagógica institucional de los Centros de Educación Inicial Fiscal del centro histórico de Quito y elaboración de estándares de aprendizaje para educación inicial (3 a 5 años)”.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“Taller de psicomotricidad en el aprendizaje de los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” del anexo de Tayapampa – Paucartambo 2018”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	POBLACIÓN Y MUESTRA	METODOLOGÍA
<p><u>PROBLEMA GENERAL</u> ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL</u> Determinar la relación entre la psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018</p>	<p><u>HIPÓTESIS GENERAL</u> La psicomotricidad se relaciona significativamente con el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018</p>	<p>VARIABLE 1: Desarrollo de psicomotricidad Dimensiones - Movimientos - Juegos - Coordinación motora fina - Coordinación motora gruesa Indicadores: 11: Movimientos • Un ítem 12: Juegos • Un ítem 13: Coordinación Motora fina • Un ítem 14: Coordinación Motora Gruesa • Un ítem</p> <p>VARIABLE 2: Aprendizaje en niños de 3, 4 y 5 años Dimensiones - Actitud - Psicomotor. - Cognitivo. Indicadores: 11: Actitud • Un ítem 12: Psicomotor • Un ítem 13: Cognitivo • Un ítem</p>	<p>La población muestral estará conformada por un total de 7 estudiantes.</p>	<p>Tipo: Descriptivo - correlacional</p> <p>Enfoque: Cualitativo mixto</p> <p>Diseño: No experimental El esquema de este tipo de diseño es el siguiente:</p> <p style="text-align: center;">Dónde: M = Muestra. O_x = Observación de V. 1 – La Psicomotricidad O_y = Observación de V. 2 - Aprendizaje r = Relación entre las variables.</p>
<p><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</u> a. ¿Cuál es la relación de la psicomotricidad y el desarrollo social en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018?</p>	<p><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</u> a. Establecer la relación de la psicomotricidad y el desarrollo social en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018.</p>	<p><u>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</u> a. La psicomotricidad se relaciona favorablemente con el desarrollo social en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo – Pasco 2018</p>	<p>VARIABLE 2: Aprendizaje en niños de 3, 4 y 5 años Dimensiones - Actitud - Psicomotor. - Cognitivo. Indicadores: 11: Actitud • Un ítem 12: Psicomotor • Un ítem 13: Cognitivo • Un ítem</p>		

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
Escuela de Posgrado - Sección Maestría

Encuesta de observación al estudiante

Objetivo: conocer el nivel de logro en el desarrollo de la psicomotricidad en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución educativa en mención.

Instrucciones: Marque con un aspa (X) según corresponda en cada ítem, no existen respuestas malas ni buenas, debe contestar todas las preguntas, según la escala:

No = 0 Algunas veces = 1 Si = 2

N°	Ítems	Valoración		
		0	1	2
Movimientos.				
1	El niño(a) salta de izquierda a derecha al sonido del silbato.			
2	El niño (a) corre de un lado pasando obstáculos.			
3	El niño (a) se desliza por el campo verde hasta llegar a la meta			
4	El niño (a) baila con las cintas al ritmo de la música.			
5	El niño (a) marcha al ritmo del platillo.			
Coordinación motora gruesa y fina.				
6	El niño(a) camina sobre la cinta coordinando brazos y piernas.			
7	El niño(a) camina sobre líneas curvas coordinando brazos y piernas.			
8	El niño (a) inserta en el pasador las cuentas de diferentes colores			
Coordinación óculo manual y óculo podal				
9	El niño (a) lanza la pelota a la canastilla tratando de encestar.			
10	El niño (a) patea la pelota hacia el arco tratando de meter gol.			

Gracias por su colaboración.

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
Escuela de Posgrado - Sección Maestría

Prueba lúdica

Objetivo: conocer el nivel de logro en el desarrollo de las actividades lúdicas – Aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución educativa en mención.

Instrucciones: Marque con un aspa (X) según corresponda en cada ítem, de acuerdo al nivel de logro de cada estudiante.

AD= Logro destacado A = Logro esperado B = En proceso C =En inicio

N°	Ítems	Nivel Logro			
		AD	A	B	C
Aprendizaje dimensiones: actitud.					
1	En la dinámica “Quítame la cola” demuestra autonomía para quitar la cola.				
2	Demuestra seguridad al estar vendada los ojos al ser la gallina ciega en la dinámica.				
3	Toma iniciativa y decide que dinámica jugar con sus amigos en el momento del recreo.				
Aprendizaje dimensiones: psicomotor.					
4	Coordina brazos y piernas al correr para escapar del lobo en la dinámica “Juguemos en el Bosque”.				
5	Coordina brazos y piernas al llevar los platos en ambas manos en el dinámica” El mozo”				
6	Tiene equilibrio al pasar por la cinta en la dinámica “Me caigo al agua”.				
7	Salta al ritmo de la canción en el juego “Salta Soga”.				
8	Se desplaza de un lado a otro gateando en la dinámica “Somos unos bebes”				
Aprendizaje dimensiones: cognitivo.					
9	Mueve las partes de su cuerpo al ritmo de la música en la dinámica “Marinerito”.				
10	Crea movimientos con las partes de su cuerpo al ritmo de la música en la dinámica “ El Zoológico”.				

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
Escuela de Posgrado - Sección Maestría

Resultados de la aplicación de los instrumentos de investigación

Nº	Psicomotricidad	Aprendizaje
1	13	15
2	16	17
3	17	16
4	16	15
5	14	14
6	18	18
7	9	10

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
Escuela de Posgrado - Sección Maestría

**Correlación de los puntajes obtenidos de la aplicación de los cuestionarios de
gestión de la calidad y el clima organizacional**

N°	x	y	x	y	xy
1	13	15	169	225	195
2	16	17	256	289	272
3	17	16	289	256	272
4	16	15	256	225	240
5	14	14	196	196	196
6	18	18	324	324	324
7	9	10	81	100	90
7	103	105	1571	1615	1589

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
Escuela de Posgrado - Sección Maestría

Análisis de confiabilidad de los instrumentos

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics Editor de datos interface. The title bar reads '*Sin título2 [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos'. The menu bar includes Archivo, Editar, Ver, Datos, Transformar, Analizar, Gráficos, Utilidades, Ampliaciones, Ventana, and Ayuda. The toolbar contains various icons for file operations, data manipulation, and analysis. The main data grid is as follows:

	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	var
1	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	
2	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	
3	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	
4	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	
5	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	
6											
7											
8											

RESUMEN DE PROCESAMIENTO DE CASOS			
		N	%
Casos	Válido	5	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	5	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Fuente: Datos del SPSS

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,894	10

Fuente: Datos del SPSS

**Resultados de la confiabilidad de cada
Ítem de la encuesta de observación**

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	24,6000	6,300	,946	,857
ITEM2	24,6000	6,300	,946	,857
ITEM3	24,8000	6,700	,776	,873
ITEM4	24,2000	9,200	,000	,905
ITEM5	24,2000	9,200	,000	,905
ITEM6	24,6000	6,300	,946	,857
ITEM7	24,6000	6,300	,946	,857
ITEM8	24,8000	6,700	,776	,873
ITEM9	24,2000	9,200	,000	,905
ITEM10	24,2000	9,200	,000	,905

Fuente: Datos del SPSS



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

DISEÑO DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Apellidos y nombres del informante:** Flaviano Armando ZENTENO RUIZ
- 1.2. **Grado Académico:** Doctorado
- 1.3. **Institución donde labora:** “UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN”
- 1.4. **Nombre del Instrumento:** Ficha de Observación
- 1.5. **Autor del instrumento:** Susan Stefany TRAVEZAÑO CHAMORRO
- 1.6. **Título de la investigación:** La psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo - Pasco 2018

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENA	EXCELENTE
		(51 – 60)	(61 – 70)	(71 – 80)	(81 – 90)	(91 – 100)
1. CLARIDAD	Esta formulada con un lenguaje apropiado.				90	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				90	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.				90	
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.				90	
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.				90	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados				90	
7. CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referencias bibliográficas.				90	
8. COHERENCIA	Entre hipótesis, dimensiones e indicadores.				90	
9. METODOLOGIA	Cumple con los lineamientos metodológicos.				90	
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funciona para la ciencia.				90	

III. OPINIÓN DE APLICATIVIDAD: Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

**DISEÑO DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante:** Flaviano Armando ZENTENO RUIZ
- 1.2. Grado Académico:** Doctorado
- 1.3. Institución donde labora:** “UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN”
- 1.4. Nombre del Instrumento:** Prueba Lúdica
- 1.5. Autor del instrumento:** Susán Stefany TRAVEZAÑO CHAMORRO
- 1.6. Título de la investigación:** La psicomtricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo - Pasco 2018

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENA	EXCELENTE
		(51 – 60)	(61 – 70)	(71 – 80)	(81 – 90)	(91 – 100)
4. CLARIDAD	Esta formulada con un lenguaje apropiado.				90	
5. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				90	
6. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.				90	
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.				90	
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.				90	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados				90	
7. CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referencias bibliográficas.				90	
8. COHERENCIA	Entre hipótesis, dimensiones e indicadores.				90	
9. METODOLOGIA	Cumple con los lineamientos metodológicos.				90	
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funciona para la ciencia.				90	

III. OPINIÓN DE APLICATIVIDAD: Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%



FIRMA DEL EXPERTO



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

DISEÑO DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

II. DATOS GENERALES:

- 2.1. Apellidos y nombres del informante:** Armando CARHUACHIN MARCELO
- 2.2. Grado Académico:** Doctorado
- 2.3. Institución donde labora:** “UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN”
- 2.4. Nombre del Instrumento:** Prueba Lúdica
- 2.5. Autor del instrumento:** Susán Stefany TRAVEZAÑO CHAMORRO
- 2.6. Título de la investigación:** La psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo - Pasco 2018

V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENA	EXCELENTE
		(51 – 60)	(61 – 70)	(71 – 80)	(81 – 90)	(91 – 100)
7. CLARIDAD	Esta formulada con un lenguaje apropiado.				88	
8. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				88	
9. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.				88	
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.				88	
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.				88	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados				88	
7. CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referencias bibliográficas.				88	
8. COHERENCIA	Entre hipótesis, dimensiones e indicadores.				88	
9. METODOLOGIA	Cumple con los lineamientos metodológicos.				88	
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funciona para la ciencia.				88	

VI. OPINIÓN DE APLICATIVIDAD: Aplicable

VII. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 88%

FIRMA DEL EXPERTO



**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO**

DISEÑO DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

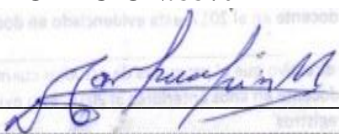
- 1.1. Apellidos y nombres del informante:** Armando CARHUACHIN MARCELO
- 1.2. Grado Académico:** Doctorado
- 1.3. Institución donde labora:** “UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN”
- 1.4. Nombre del Instrumento:** Ficha de Observación
- 1.5. Autor del instrumento:** Susan Stefany TRAVEZAÑO CHAMORRO
- 1.6. Título de la investigación:** La psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo - Pasco 2018

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENA	EXCELENTE
		(51 – 60)	(61 – 70)	(71 – 80)	(81 – 90)	(91 – 100)
10. CLARIDAD	Esta formulada con un lenguaje apropiado.				88	
11. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				88	
12. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.				88	
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.				88	
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.				88	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados				88	
7. CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referencias bibliográficas.				88	
8. COHERENCIA	Entre hipótesis, dimensiones e indicadores.				88	
9. METODOLOGIA	Cumple con los lineamientos metodológicos.				88	
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funciona para la ciencia.				88	

III. OPINIÓN DE APLICATIVIDAD: Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 88%



FIRMA DEL EXPERTO



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

DISEÑO DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

II. DATOS GENERALES:

2.1. Apellidos y nombres del informante: Luis VÁSQUEZ ROCIO

2.2. Grado Académico: Doctorado

2.3. Institución donde labora: “UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN”

2.4. Nombre del Instrumento: Ficha de Observación

2.5. Autor del instrumento: Susán Stefany TRAVEZAÑO CHAMORRO

2.6. Título de la investigación: La psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo - Pasco 2018

V. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENA	EXCELENTE
		(51 – 60)	(61 – 70)	(71 – 80)	(81 – 90)	(91 – 100)
13. CLARIDAD	Esta formulada con un lenguaje apropiado.				89	
14. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				89	
15. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.				89	
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.				89	
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.				89	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados				89	
7. CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referencias bibliográficas.				89	
8. COHERENCIA	Entre hipótesis, dimensiones e indicadores.				89	
9. METODOLOGIA	Cumple con los lineamientos metodológicos.				89	
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funciona para la ciencia.				89	

VI. OPINIÓN DE APLICATIVIDAD: Aplicable

VII. PROMEDIO DE VALORACIÓN:89%



FIRMA DEL EXPERTO



**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO**

DISEÑO DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante:** Luis VÁSQUEZ ROCIO
- 1.2. Grado Académico:** Doctorado
- 1.3. Institución donde labora:** “UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN”
- 1.4. Nombre del Instrumento:** Prueba Lúdica
- 1.5. Autor del instrumento:** Susán Stefany TRAVEZAÑO CHAMORRO
- 1.6. Título de la investigación:** La psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo - Pasco 2018

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENA	EXCELENTE
		(51 – 60)	(61 – 70)	(71 – 80)	(81 – 90)	(91 – 100)
16. CLARIDAD	Esta formulada con un lenguaje apropiado.				89	
17. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				89	
18. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.				89	
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.				89	
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.				89	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados				89	
7. CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referencias bibliográficas.				89	
8. COHERENCIA	Entre hipótesis, dimensiones e indicadores.				89	
9. METODOLOGIA	Cumple con los lineamientos metodológicos.				89	
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funciona para la ciencia.				89	

III. OPINIÓN DE APLICATIVIDAD: Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89%

FIRMA DEL EXPERTO



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

DISEÑO DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante:** Haydee QUINTO LLANOS
- 1.2. Grado Académico:** Magister
- 1.3. Institución donde labora:** “UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN”
- 1.4. Nombre del Instrumento:** Ficha de Observación
- 1.5. Autor del instrumento:** Susan Stefany TRAVEZAÑO CHAMORRO
- 1.6. Título de la investigación:** La psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo - Pasco 2018

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENA	EXCELENTE
		(51 – 60)	(61 – 70)	(71 – 80)	(81 – 90)	(91 – 100)
19. CLARIDAD	Esta formulada con un lenguaje apropiado.					92
20. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					92
21. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.					92
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.					92
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.					92
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados					92
7. CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referencias bibliográficas.					92
8. COHERENCIA	Entre hipótesis, dimensiones e indicadores.					92
9. METODOLOGIA	Cumple con los lineamentos metodológicos.					92
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funciona para la ciencia.					92

III. OPINIÓN DE APLICATIVIDAD: Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:92%

FIRMA DEL EXPERTO



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

DISEÑO DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Apellidos y nombres del informante:** Haydee QUINTO LLANOS
- 1.2. **Grado Académico:** Magister
- 1.3. **Institución donde labora:** “UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN”
- 1.4. **Nombre del Instrumento:** Prueba Lúdica
- 1.5. **Autor del instrumento:** Susan Stefany TRAVEZAÑO CHAMORRO
- 1.6. **Título de la investigación:** La psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa “Corazón de Jesús” Paucartambo - Pasco 2018

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENA	EXCELENTE
		(51 – 60)	(61 – 70)	(71 – 80)	(81 – 90)	(91 – 100)
22. CLARIDAD	Esta formulada con un lenguaje apropiado.					92
23. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					92
24. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación.					92
4. ORGANIZACIÓN	Existe un constructo lógico en los ítems.					92
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.					92
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados					92
7. CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referencias bibliográficas.					92
8. COHERENCIA	Entre hipótesis, dimensiones e indicadores.					92
9. METODOLOGIA	Cumple con los lineamientos metodológicos.					92
10. PERTINENCIA	Es asertivo y funciona para la ciencia.					92

III. OPINIÓN DE APLICATIVIDAD: Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92%

FIRMA DEL EXPERTO